

om, at værelset skal kunne aflåses, oplyses og opvarmes samt om dets forsyning med klædeskab. Endvidere er der foreslået mindstemål for værelsets gulvareal og bredde, fordi det har vist sig, at en del værelser, særlig i store ejendomme, nok på grund af særlig stor loftshøjde opfylder lovens betingelser om kubikindhold, men er så smalle, at de er utjenlige til ophold.

For at bringe lærlingelovens bestemmelser om værelsernes rumindhold i overensstemmelse med de almindelige bygningsbestemmelser, er det foreslået at ændre kravet til et værelses rumindhold fra 16 m<sup>3</sup> til 15 m<sup>3</sup>.

#### Til § 9.

*Stk. 1* er enslydende med den gældende lovs § 9, stk. 1.

*Stk. 2.* Ikke en hvilken som helst sygdom af bare nogen længere varighed eller alvorligere art bør berettigede læremesteren til at ophæve et læreforhold forinden udløbet af den i kontrakten fastsatte læretid. Man har dog anset formuleringen i den gældende lovs § 9, stk. 2, jfr. bl. a. udtrykket „uhelbredelig sygdom“, for at være for streng, og har ment, at man rettelig bør lægge et *forudsætnings-synspunkt* til grund for afgørelsen af, om læremesteren skal være berettiget til at hæve på grund af lærlingens sygdom eller tilskadekomst. Bestemmelsen er derfor foreslået ændret, således at det afgørende bliver, om læreforholdet med rimelighed kan forlanges fortsat til læretidens udløb. Afgørelsen er i tilfælde af uenighed foreslået henlagt til voldgiftsretten, jfr. forslaget § 23, stk. 1, sammenholdt med § 17, stk. 2.

Efter de gældende bestemmelser kan opsigelse finde sted med 2 måneders varsel til ophør en hvilken som helst dato. Man har imidlertid i overensstemmelse med funktionærlovens princip om arbejdsforholdets ophør fundet det rimeligt, at læreforholdet alene kan bringes til ophør ved en måneds udgang.

Bestemmelsen i *stk. 3*, 1. pkt. svarer — med en redaktionel ændring — til reglen i den gældende lov. Bestemmelsen må sammenholdes med bestemmelserne i *stk. 2* om retten til at hæve kontrakten. Når retten til løn under sygdom begrænses til et tidsrum af 3 måneder, er formålet at modvirke de lange sygdomsperioder.

Allerede efter de gældende bestemmelser er læremesteren berettiget til at kræve sygdommen godtgjort ved *lægeattest*, men efter forslaget vil dokumentation for sygdommen eventuelt også kunne foreligge ved attest fra lærlingens sygekasse. Betalingen for lægeattesten har hidtil i almindelig-

hed skullet udredes af lærlingen selv. Det er foreslået, at udgifterne herved afholdes af læremesteren, jfr. forslaget § 3, 2. pkt. Efterkommer lærlingen ikke læremesterens anmodning om at dokumentere sygdommen, har lærlingen ikke ret til løn under sygdommen.

Bestemmelserne om sygdommens dokumentation udelukker ikke, at læremesteren kan være berettiget til at tilbageholde lønnen, når det på anden måde er godtgjort, at der ikke foreligger sygdom.

Har lærlingen gentagne gange undladt at dokumentere sygdommen i tilfælde, hvor læremesteren har anmodet herom, har han derved gjort sig skyldig i sådanne væsentlige brud på sine forpligtelser, at det skønnes rimeligt at give læremesteren ret til at hæve læreforholdet uden varsel. Der kan dog tænkes tilfælde, hvor undladelsen kan være rimeligt begrundet, og i så fald bør læremesteren ikke kunne hæve kontrakten.

Uoverensstemmelser vedrørende *stk. 3* henhører efter forslaget § 23, stk. 1, jfr. § 17, stk. 2, under voldgiftsrettens afgørelse.

I *stk. 4* har man foreslået indført en bestemmelse, hvorefter læretiden kan forlænges, når lærlingen i ialt 4 måneder inden for læretiden har været fraværende fra arbejdet på grund af sygdom. I sådanne tilfælde kan såvel lærlingen som læremesteren forlange læretiden forlænget, idet dog selve det tidsrum, hvormed læretiden ønskes forlænget, når parterne er enige, skal godkendes af det faglige udvalg. Såfremt parterne ikke har kunnet blive enige om tidsrummet, skal dette fastsættes af det faglige udvalg, der både kan tage stilling til, om forlængelse af læretiden skal finde sted og i bekræftende fald med hvilket tidsrum. Udvalgets afgørelse kan indbringes for lærlingerådet. Da der her er tale om et fagligt betonet skøn, har man foreslået, at lærlingerådets afgørelse skal være endelig.

*Stk. 5* svarer med visse redaktionelle ændringer, der særlig skyldes, at reglerne for beregning af „kostpenge“ i forslaget § 5, stk. 2, er foreslået ændret, til den gældende lov, idet man dog har udvidet tidsrummet, i hvilket læremesteren har pligt til at betale kostpenge, fra 8 uger til 3 måneder, der svarer til det tidsrum, i hvilket læremesteren i henhold til *stk. 3* har pligt til at betale løn under sygdom.

*Stk. 6* vedrører læremesterens forpligtelser over for det offentlige. Når læreforholdet på grund af sygdom bringes til ophør på anden måde end efter bestemmelserne i *stk. 2* og *3*, og læremesteren derved — inden lærekontrakten efter lovens almindelige regler kunne være hævet — frigør sig for sine ved loven pålagte forpligtelser i anledning af lær-