

Til § 7 (§ 6).

Bestemmelsen svarer til § 6 i udkastet og til § 5 i 1942-forslaget. Medens § 8 i 1942-forslaget (§ 9 i udkastet) forudsatte, at vejnævnet traf den endelige afgørelse i tilfælde af uenighed mellem ministeren for offentlige arbejder og vejbestyrelsen om klassificeringen af vejene, må det anses for en nødvendig følge af det i forslaget til lov om tilskud til offentlige veje fastlagte refusionssystem med særlige refusionssatser for hovedlandeveje og landeveje, at ministeren må have den endelige afgørelse med hensyn til dette spørgsmål. Bestemmelsen i forslaget er ændret i overensstemmelse hermed, men det fastslås udtrykkeligt, at ministeren, inden endelig afgørelse træffes, skal indhente en erklæring fra vejnævnet.

Til § 8 (§ 7.)

Bestemmelsen er enslydende med § 7 i udkastet.

Til § 9 (§ 8).

Bestemmelsen i stk. 1 svarer til § 7 i 1942-forslaget og til § 8 i udkastet. I stk. 1 er indarbejdet bestemmelsen om ændring i bestyrelsesforholdene for hovedlandeveje og landeveje, hvilken bestemmelse fandtes i udkastets § 6, stk. 2, men findes naturligt at høre sammen med bestemmelsen om omklassificering af veje. Af tilsvarende grunde som anført i bemærkningerne til § 7 foreslås det, at den endelige afgørelse med hensyn til vejenes klassificering og med hensyn til bestyrelsesforholdet for hovedlandevejene og landevejene træffes af ministeren efter indstilling fra vejnævnet.

Stk. 2 er en ny bestemmelse, som er nødvendiggjort ved indførelsen af den i § 3 omhandlede nye kategori af veje, landeveje af 3. klasse, der som anført i denne paragraf kun omfatter biveje, der overgår til en amtskommunes bestyrelse, og som har væsentlig færdselsmæssig betydning uden for den pågældende kommune uden dog at kunne henregnes til hovedlandeveje eller landeveje af 1. eller 2. klasse. Bestemmelsen i stk. 2 er i overensstemmelse med § 15, stk. 1, 1. punktum i f., samt § 15, stk. 2, i udkast til lov om motorafgifternes anvendelse i motorafgiftskommissionens betænkning, I. del, finansiering af vejjudgifter, hvortil der henvises. Om vejfondstilsbud til sådanne vejes udbygning henvises til bestemmelserne i § 7, stk. 3, litra b, i forslaget til lov om tilskud til de offentlige veje.

Til § 10.

Bestemmelsen er i det væsentlige enslydende med § 10 i udkastet. Bestemmelsen er dog udvidet til også at omfatte forbindelsesveje og forpladser til lufthavne, da man har ment, at sådanne vejarealer

ligesom de tilsvarende veje ved jernbanestationer og færgesteder i de fleste tilfælde i trafikal henseende må sidestilles med offentlige veje, og at ministeren for offentlige arbejder derfor også bør have adgang til at henføre dem til en af de i § 3 omhandlede kategorier af offentlige veje.

Til §§ 11 og 12.

Bestemmelserne er ligelydende med §§ 11 og 12 i udkastet.

Til § 13.

Bestemmelsen i stk. 1 er uændret i forhold til § 13 i udkastet bortset fra ændrede paragrafhenvisninger.

Bestemmelsen i stk. 2 er derimod ny. Den skyldes indførelsen af den i § 3 omhandlede nye kategori af veje, landeveje af 3. klasse, der alene omfatter tidligere biveje. Bestemmelsen svarer til § 15, stk. 1, sidste punktum, i udkast til lov om motorafgifternes anvendelse i motorafgiftskommissionens betænkning, I. del, finansiering af vejjudgifter, hvortil der henvises.

Til § 14.

Bestemmelsen er kun på enkelte punkter ændret i forhold til § 14 i udkastet. Da nærværende forslag i modsætning til udkastet ikke forudsætter gennemført en almindelig omklassificering af biveje til landeveje straks ved lovens ikrafttræden, jfr. bemærkningerne til § 6, er der ikke anledning til at lade udarbejdelsen af bivejsfortegnelserne afvente hovedlandevejenes og landevejenes klassificering. Som følge af den skete ændring i paragraffølgen er der endvidere foretaget en ændring af paragrafhenvisningerne, og efter henstilling fra foreningen „Bymæssige kommuner“ er der foretaget visse terminologiske ændringer.

Til § 15.

Bestemmelsen er bortset fra visse terminologiske ændringer, der er foretaget efter henstilling af foreningen „Bymæssige kommuner“, kun på et enkelt punkt ændret i forhold til § 15 i udkastet, idet 3. punktum i stk. 3 i udkastet er udgået. Ændringen skyldes et af amtsvejinspektørforeningen fremsat ønske om, at almene veje kan omlægges, selv om ikke alle de berørte lodsejere er enige deri. I stk. 1, linie 4 f. o., i udkastet var der indløbet en trykfejl, idet der stod „tvivler“ i stedet for „hviler“.

Til § 16.

Bestemmelsen, der svarer til § 16 i udkastet, er ligesom forslaget § 14 ændret således i forhold til udkastet, at udarbejdelsen af vejfortegnelserne ikke behøver at afvente hovedlandevejenes og landeveje-