

Med hensyn til de foreslåede satser for dieseldrevne køretøjer henvises til det foran anførte.

Stk. 3 svarer til udkastets § 13, stk. 8. Man har imidlertid under hensyn til, at godkendte benzintraktorer er fritaget for benzinafgift, ladet satsen på $\frac{1}{4}$ af normal afgift omfatte de godkendte dieseltraktorer, medens afgiften for de registreringspligtige dieseltraktorer er foreslået ansat til $\frac{3}{4}$ af normal afgift.

Stk. 4 og 5 svarer til udkastets § 13, stk. 7 og 10; dog har man henført påhængsvogne til registreringspligtige traktorer til satsen på $\frac{1}{4}$ af normal afgift.

Stk. 6 svarer til udkastets § 13, stk. 9, 1. punktum.

Til § 3.

Bestemmelsen er med enkelte terminologiske ændringer overensstemmende med udkastets § 13, stk. 2—5.

Til § 4.

1. og 2. stk. er overensstemmende med henholdsvis udkastets § 13, stk. 11 og stk. 9, 2. punktum, medens bestemmelsen i stk. 3 svarer til udkastets § 7.

Til § 5.

Bestemmelsen er overensstemmende med udkastets § 13, stk. 13.

Til § 6.

Bestemmelsen svarer til udkastets § 9, stk. 5. I forslaget har man udtrykkeligt foreskrevet, hvem anmeldelsespligten påhviler, ligesom man har foreskrevet pligt til anmeldelse, for så vidt et til benzin registreret køretøj anvendes med anden drivkraft.

Til § 7.

I det af motorkommissionen udarbejdede lovudkast var det foreslået at fastsætte grænsen mellem de køretøjer, for hvilke afgiften ved finansårets begyndelse skal indbetales for hele finansåret, og de køretøjer, for hvilke afgiften skal indbetales i kvartårlige rater, ved en årsafgift på 60 kr. Fastsættelsen af en så lav grænse imellem helårsbetalende køretøjer og „ratekøretøjer“ ville medføre, at afgiften for et meget stort antal motorkøretøjer, hvoraf der efter de gældende regler må betales afgift for hele finansåret på een gang, nemlig almindelige personautomobiler, der ikke anvendes til erhvervs-mæssig personbefordring, fremtidig skulle opkræves i 4 årlige rater.

Allerede den gældende ordning vedrørende ratebetaling af afgiften har imidlertid givet anledning til meget administrativt besvær, jfr. forvaltningskommissionens 1. betænkning af 1946, side 24—26, og gennemførelsen af motorkommissionens forslag

på dette punkt ville yderligere forøge vanskelighederne og arbejdsbyrden for de opkrævende myndigheder i meget betydeligt omfang.

Man har derfor ment det rigtigst at foreslå grænsen mellem helårsbetalende køretøjer og „ratekøretøjer“ fastsat ved en årlig afgift på 200 kr.

Bortset fra redaktionelle ændringer er § 7 i øvrigt i overensstemmelse med kommissionsudkastets § 8, dog at man i stk. 3 og stk. 4, sidste punktum, har foreslået nogle bestemmelser fra gældende praksis optaget i selve loven.

Til § 8.

Bestemmelsen svarer til udkastets § 13, stk. 9, 2. punktum; dog har man af praktiske grunde foretrukket at knytte afgiften til den periode, hvori nummerpladerne er udleveret, i stedet for til til-ladelsen til blokvognskørsel.

Til § 9.

Bestemmelsen er enslydende med udkastets § 9, stk. 4.

Til § 10.

Bestemmelsen svarer til udkastets § 6, stk. 3, og § 9, stk. 2. Man har dog bibeholdt den gældende lovsbestemmelse om størrelsen af det mindstebeløb, der skal betales i tilfælde af restance.

Til § 11.

Stk. 1 svarer til udkastets § 9, stk. 1.

Afgiftsperioden for køretøjer, af hvilke den årlige afgift er under 320 kr., er ifølge forslagets § 7, stk. 1, knyttet til finansåret. Da det af hensyn til opkrævnings tilrettelæggelse måske vil blive hensigtsmæssigt at omlægge afgiftsperioden, f. eks. til kalenderåret, er det i stk. 2 foreslået, at finansministeren bemyndiges til at foretage en sådan om-lægning.

Til § 12.

Bestemmelsen svarer til udkastets § 6, stk. 1, og § 9, stk. 3.

Til § 13.

Bestemmelsen svarer til udkastets § 6, stk. 2.

Til § 14.

Paragraffen svarer til udkastets § 2.

Forslagets punkt 1 vedrørende køretøjer tilhørende kongen og dronningen samt kongehusets medlemmer er formuleret i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i det fremsatte skatte-reformforslag (§ 23 i forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding).

Man har ikke i lovforslaget medtaget regler om