

påkommende fald at søge en hertil sigtende lov-hjemmel tilvejebragt.

Om de i § 5 indeholdte beføjelser af forskellig art bemærkes følgende:

Bestemmelserne har to formål: for det første at sikre muligheden for hemmeligholdelsen af opfindelser af den i § 1 nævnte art, for det andet at hindre eller fremme udnyttelsen af sådanne opfindelser. Til sikring af hemmeligholdelsen tjener bestemmelserne i § 2 og § 5, punkterne b og c.

Med hensyn til hindring eller fremme af udnyttelsen bemærkes følgende:

*Opfindelser, der er offentliggjort*, kan deles i to kategorier. Er offentliggørelsen sket i forbindelse med patentering, bør de danske myndigheder kunne give forbud mod opfindelsens udnyttelse. Desuden bør staten kunne overtage udnyttelsen af opfindelsen — helt eller delvis. Er offentliggørelse sket uden forbindelse med patentering, vil det stå staten frit selv at gøre brug af opfindelsen, men myndighederne bør kunne forbyde andre at udnytte opfindelsen, eventuelt mod erstatning i sådanne tilfælde, hvor opfindelsen allerede måtte være taget i brug, jfr. § 6.

Med hensyn til *opfindelser, der ikke er offentliggjort*, bør der ligeledes kunne meddeles særlige forbud for så vidt angår udnyttelsen, ligesom sådanne opfindelser bør kunne eksproprieres uden særlig lov, da hemmeligholdelsen ellers vil udsættes for fare.

Afgørelser i henhold til § 5, punkterne b og c, må træffes inden 3 måneder efter det i § 4 angivne tidspunkt, medens der som nævnt i bemærkningerne til § 4 til enhver tid kan tages beslutning i medfør af bestemmelsens punkter a og d.

#### *ad § 6.*

I overensstemmelse med overenskomststudkastet og iøvrigt med almindelige retsprincipper tilkommer der den, i hvis rettigheder der gøres indgreb, fuldstændig erstatning. Den foreslåede sammensætning af erstatningskommissionerne skulle give mulighed for en både sagkyndig og hurtig behandling af sagerne. Iøvrigt vil kommissionerne kunne indhente alle for deres virksomhed fornødne oplysninger, jfr. 3. stykke.

#### *ad § 7.*

For at lette den i 3. stykke omtalte domstolsprøvelse foreslår man, at den i § 6 omhandlede kommission skal begrunde sine afgørelser.

Bestemmelsen i 2. stykke har bl. a. for øje muligheden af, at kommissionen udskyder den endelige fastsættelse af erstatningen, f. eks. på grund af vanskeligheden ved straks at skønne over størrelsen af tabet ved, at en opfindelse ikke har kunnet udnyttes i udlandet.

#### *ad § 8.*

Bestemmelsen indeholder de særregler, som skal iagttages ved patentdirektoratets behandling af ansøgninger om patent, der i henhold til § 5, punkt c, skal meddeles som hemmelige.

Efter patentlovens § 16 skal der, når en ansøgning om patent fyldestgør patentlovens forskrifter, udstedes bekendtgørelse i Dansk Patenttidende med angivelse af ansøgerens navn og bopæl, samt opfindelsens benævnelse. Samtidig fremlægges ansøgningen med bilag, d. v. s. beskrivelse med patentkrav og tegning i deres endelige form, til almindeligt eftersyn i direktoratet, og trediemand kan i løbet af 8 uger herefter fremkomme med indsigelse mod meddelelse af det ansøgte patent. En ansøgning om „hemmeligt patent“ skal ikke bekendtgøres og fremlægges, og der bliver således ikke adgang til at nedlægge indsigelse mod meddelelsen af sådanne patenter.

Når et „hemmeligt patent“ er udfærdiget, skal det bekendtgøres i Dansk Patenttidende og indføres i patentregisteret med de i patentlovens § 21 foreskrevne oplysninger om udstedelsesdagen og den dag, fra hvilken varigheden regnes, samt eventuelt om den befuldmægtigedes navn, men uden de i nævnte paragraf foreskrevne oplysninger om patentets genstand og patenthaverens navn. Den i patentlovens § 22 foreskrevne offentliggørelse af beskrivelsen finder heller ikke sted.

Med hensyn til bestemmelsen i patentlovens § 3, 2. stykke, hvorefter i tilfælde af, at flere søger patent på samme eller væsentlig samme opfindelse, den, som først har indleveret ansøgning, skal være fortrinsberettiget til at få patent, skal det bemærkes, at retsinstituttet „hemmeligt patent“ ikke nødvendigvis medfører, at et hemmeligt patent ikke kan modholdes mod en senere indkommen ansøgning om patent på samme eller væsentlig samme opfindelse. Forholdet er nemlig det, at såfremt den senere indgivne ansøgning i sin helhed dækker den opfindelse, som det tidligere givne hemmelige patent omfatter, er opfindelsen ikke længer hemmelig for den senere patentansøger, således at det ikke er forbundet med særlige betænkeligheder at gøre den senere ansøger bekendt med genstanden for det tidligere meddelte hemmelige patent. Der- som dette kun delvis er patenthindrende for den senere ansøgning, skal modholdelsen alene omfatte denne del, medens den øvrige del af ansøgningen forbliver hemmeligholdt overfor den senere ansøger. Patentmyndighederne må selvsagt ikke anvende de hemmelige patenter som modhold i videre omfang end nødvendigt for at undgå dobbeltpatentering.

Iøvrigt vil adgangen til prøvelse for domstolene