

terer til almindelig forberedelseseksamen, men denne særordning, hvis betydning allerede har været aftagende i de senere år, ses der ikke at være til strækkelig anledning til at opretholde under den foreslåede ændrede skolestruktur.

Til § 3.

Bestemmelsen svarer med de af de foreslåede ændringer af skolevæsenets ordning følgende ændringer til bestemmelsen i gældende lovs § 3, stk. 4. Det bemærkes, at Danmarks Lærerforening samt de københavnske lærerorganisationer har ønsket, at realafdelingen ikke skal være et normalt led i en gymnasieskole, men kun skal kunne oprettes ved gymnasieskoler med ministerens tilladelse, når ganske særlige forhold i det enkelte tilfælde taler derfor. Om dette spørgsmål skal man imidlertid henvise til bemærkningerne til §§ 1 og 2 til forslaget til lov om gymnasieskoler.

Til § 4.

Når den gældende lovs § 4, der indeholder hjemmelen for oprettelse af centralskoler, her foreslås ophævet, er grunden hertil, at man har fundet det praktisk at indføje denne hjemmel allerede i lovens § 2, jfr. herved bemærkningerne til lovforslagets § 2.

Til § 5.

Den foreslåede ændring af § 5, stk. 1 b) i den gældende lov er kun af redaktionel karakter. Ved den foreslåede ændrede affattelse af § 5, stk. 2 i den gældende lov, hvorefter skoleplanerne stadfæstes af undervisningsministeren, føres denne bestemmelse à jour med bestemmelsen i lov nr. 200 af 12. april 1949 om det kommunale skolevæsenes styrelse og tilsyn § 18, stk. 2. Man har derhos udeladt den bestemmelse i den gældende lov, hvorefter skoleplanerne hvert 10. år skal underkastes et gennemsyn. Erfaringen har vist, at i hvert fald skoleplaner for ikke ganske små skolevæseners må ændres langt hyppigere end hvert 10. år, og en generel skoleplansrevision hvert 10. år har vist sig administrativt uhensigtsmæssig.

Til § 6.

Ved den foreslåede ændrede affattelse af gældende lovs § 6, stk. 1 og forslaget om, at gældende lovs § 6, stk. 2 udgår, har man dels indføjet en henvisning til den foreslåede ændrede affattelse af lovens § 2, stk. 5 (om centralisering), dels optaget bestemmelsen i gældende lovs § 6, stk. 2 om, at der for et skoleforbund udfærdiges en fælles skoleplan, dels endelig som en konsekvens af forslaget om en videre formulering af centraliseringsbestemmelsen i § 2, stk. 5 udeladt de gældende regler om, hvilke former

for centralisering loven anerkender. De øvrige herved foreslåede ændringer er udtryk for en à jourføring med tilsynsloven af 12. april 1949.

Til § 7.

Når man her har foreslået, at ordene „udenfor de sønderjyske landsdele“ i gældende lovs § 8, stk. 3 udgår, skyldes det, at de tidligere særregler om skolevæsenets ordning i de sønderjyske landsdele er bortfaldet ved lov nr. 200 af 12. april 1949 om folkeskolens styrelse og tilsyn.

Forslaget om ophævelse af reglen om gennemsyn af undervisningsplaner hvert 10. år begrundes på samme måde som det i bemærkningerne til lovforslagets § 5 omtalte forslag om ophævelse af reglen om gennemsyn af skoleplaner hvert 10. år.

Til § 8.

I denne paragraf stilles der forslag om nogle tilføjelser til den gældende lovs § 11, hvor det i stk. 2 er fastsat, at børnene opflyttes i klasserne efter alder, fremgang, modenhed og anlæg.

I et nyt stk. 3 foreslås der fastsat nærmere regler om, hvorledes børnene efter det 5. skoleår fordeles på hovedskolens forskellige linier, henholdsvis til den tilsvarende differentierede undervisning inden for klasserne i skoler, hvor børnetallet ikke er tilstrækkeligt til en egentlig liniedeling. Herom skal man henvise til bestemmelsens ordlyd og foranstående indledende bemærkninger, idet bemærkes, at de skriftlige prøver i dansk og regning, der skal være en del af grundlaget for skolernes skøn over børnenes egnethed, tænkes at skulle finde sted 2 gange i løbet af 5. skoleår.

I et nyt stk. 4 foreslås der derhos tilvejebragt hjemmel for, at undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler for, under hvilke betingelser overflytning fra en af hovedskolens linier til en anden kan finde sted. Fra Danmarks Lærerforenings og de københavnske lærerforeningers side har man ønsket, at disse nærmere regler fastsættes i selve loven, og man har ønsket, at reglerne skal gå ud på, at elever i 1. hovedskoleklasse på praktiske linier skal have adgang til at deltage i prøver med henblik på optagelse i 1. hovedskoleklasse på den boglige linie, medens overgang fra praktiske linier til den boglige linie på andre klassetrin kun skal kunne finde sted i ganske særlige tilfælde. Undervisningsministeriet finder imidlertid, at de nærmere regler om adgangen til overgang fra en af hovedskolens linier til en anden ikke hører hjemme i en lov, men bør fastsættes i en ministeriel bekendtgørelse. Ved udarbejdelsen af denne vil man imidlertid have lærerforeningernes ønsker, som man ikke har realitetsmæssige indvendinger imod, for øje.