

er gået over til den københavnske ordning, medens grundskolen ellers er 4-årig, men med gennemførelsen af forslaget om, at grundskolen overalt skal være 5-årig, bortfalder begrundelsen for opretholdelse af den omhandlede regel, der iøvrigt ikke er vel forenelig med den foreslåede nye ordning af folkeskolen, hvor den 5-årige grundskole + den 3-årige hovedskole netop svarer til antallet af undervisningspligtige årgange.

## Til § 25.

I den gældende lovs § 30, der her foreslås ophævet, er det fastsat, at den mellem-skole, der leder til mellemskoleeksamen, giver mellemskoleundervisning efter lov af 24. april 1903 (almenskoleloven), og at der til denne afdeling kan være knyttet en realklasse, der forbereder til realeksamen efter nævnte lov. Det følger af de foreslåede ændringer af folkeskolens ordning, at denne bestemmelse må bortfalde.

## Til § 26.

Man henviser til de foran anførte bemærkninger til lovforslagets § 3.

## Til § 27.

Gældende lovs § 32, der her foreslås ophævet, indeholder i stk. 1 regler om undervisningen i den eksamensfrie mellemskole. De tilsvarende regler om undervisningen i hovedskolen foreslås ved nærværende lovforslags § 30 indføjet i lovens § 36 ved en henvisning til de om undervisningen i hovedskolen udenfor København i lovforslagets § 15 foreslåede bestemmelser.

I stk. 2 indeholder gældende lovs § 32 en bestemmelse om, at der til den eksamensfri mellemskole efter kommunalbestyrelsens bestemmelse kan knyttes kursus, der forbereder til almindelig forberedelseseksamen og — eventuelt i fællesskab med staten og een eller flere kommuner udenfor København — kursus, der forbereder til studentereksamen. I bemærkningerne til forslaget til den gældende lov, jfr. R.T. 1936—37, tillæg A. sp. 3071—74, er det om denne bestemmelse anført, at når den er optaget i afsnittet om København, betyder dette kun, at kursus som de nævnte her danner et naturligt supplement til det iøvrigt fuldt udbyggede skolevæsen, der rummer både mellemskolen med realklassen og gymnasiet, medens det ikke betyder, at en tilsvarende ordning ikke skulle kunne etableres uden for København. I den nuværende affattelse vil bestemmelsen ikke kunne opretholdes, idet den almindelige forberedelseseksamen ikke tænkes opretholdt under den i lovforslaget foreslåede skoleordning. Men man finder, at bestemmelsen i det hele i nogen grad falder uden for lovens

område, og den foreslås derfor ophævet. Dette vil i henhold til det anførte være uden betydning for opretholdelsen af det bestående Statens og hovedstadskommunernes kursus til studentereksamen, ligesom andre kursus til studentereksamen eller realeksamen for elever, der — f. eks. på grund af alder — ikke kan være skoleelever, også fremtidig må kunne findes både i og uden for København.

## Til § 28.

Ligesom man i lovforslagets §§ 5 og 7 har foreslået bestemmelserne om gennemsyn hvert 10. år af skoleplaner og undervisningsplaner for kommuner udenfor København ophævet, foreslås her den tilsvarende bestemmelse om Københavns skoleplan og undervisningsplan ophævet.

## Til § 29.

Ved denne bestemmelse har man først foreslået en ændret affattelse af gældende lovs § 35, stk. 3 om grundskolens undervisning, idet man har fundet det naturligt herom at henvide til de om undervisningen i grundskolen udenfor København i lovens § 17 fastsatte regler med den ved lovforslagets § 13 foreslåede tilføjelse.

Dernæst har man foreslået, at der i et nyt stk. 4 gives regler om fordelingen af børnene på hovedskolens forskellige linier, og at der i et nyt stk. 5 gives regler om adgangen til overflytning fra en af hovedskolens linier til en anden og om adgangen for kommunen til at oprette særlige et-årige klasser for elever, der efter at have gennemgået 3. hovedskoleklasse på de praktiske linier ønsker adgang til realafdelingen.

Disse bestemmelser svarer med de til københavnske forhold fornødne tilføjelser til de i lovforslagets § 8 optagne bestemmelser, hvorfor man i det hele kan henvide til foranstående bemærkninger hertil.

## Til § 30.

Gældende lovs § 36, stk. 1, hvori ordene „den eksamensfrie mellemskole“ foreslås ændret til „hovedskolen og realafdelingen“, indeholder reglerne om det minimale årlige timetal og den maksimale daglige undervisningstid. Bestemmelserne svarer til de for kommunerne udenfor København dels ifølge folkeskolelovens § 18 allerede gældende, dels i lovforslagets §§ 16 (om realafdelingen) og 17 (om udelte skoler på landet) foran foreslåede.

Gældende lovs § 36, stk. 2, der omhandler undervisningen i den eksamensfrie mellemskole, foreslås erstattet af en bestemmelse, hvori der om undervisningen i hovedskolen og om optagelsen i og under-