

[Horn.]

lovforslagets § 3, idet man så må opdele hovedlandevejene i dem, staten skal tage sig af, de rene fjerntrafikveje, og de veje, hvorpå der også foregår en vis lokaltrafik.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne takke samtlige ordførere, som i det store og hele har udtalt megen velvilje overfor de to foreliggende lovforslag. Jeg vil også tilsige min medvirken til drøftelse i det udvalg, som nu skal i gang med disse lovforslag, af en række af de problemer, som har været berørt her under debatten.

Jeg mener ikke, det tjener noget egentligt formål at begynde at gå i detaljer. Ærede ordførere, specielt det ærede medlem hr. Holmberg, har berørt en række forskellige problemer i forbindelse med de enkelte paragraffer, og jeg tror, at en hel del af de ting, der har været fremme, vil være velegnede til drøftelse i udvalget.

Hvad angår ministerens beføjelser — som også det ærede medlem hr. Poul Sørensen var inde på — forstår jeg, at både det ærede medlem hr. Holmberg og det ærede medlem hr. Poul Sørensen kunne ønske, at disse beføjelser i højere grad skulle overgå til vejnævnet. Her tror jeg det vil være ret vanskeligt at opnå enighed, idet det er min opfattelse, at lovforslaget, således som det på disse områder er affattet, tilgodeser de interesser, som såvel samfundet, staten som kommunerne nu engang må have at varetage.

Hvad angår Københavns stilling overfor lovforslaget, vil jeg sige til det ærede medlem hr. Poul Sørensen, at vi naturligvis kan drøfte dette nærmere i det kommende udvalg. Jeg har den opfattelse, at der meget vel kan være visse områder, hvor København måske skal have en særstilling, når det drejer sig om bestyrelse af offentlige veje, men det vil der som sagt i udvalget kunne forhandles nærmere om.

Hvad angår spørgsmålet om tilskud til veje, har ordførerne nærmest beskæftiget sig med spørgsmålet om fordelingen af de penge, som skal stilles til rådighed for amter og kommuner. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at det foreliggende lovforslag ikke indeholder de samme satser som kommissionsforslaget. Det har imidlertid været

nødvendigt at tage hensyn til landets økonomiske stilling og afpasse procenterne efter den. Det ærede medlem hr. Poul Sørensen kan vel have ret i, at de er mere øjeblikksbestemt; dermed mener jeg, at det kan godt være, disse satser kan tages op til revision, hvis vi kommer ind i andre økonomiske forhold end dem, vi har i øjeblikket.

Med hensyn til selve størrelsesforholdet ved fordelingen af pengene på amter og kommuner tror jeg man har ramt det rigtige, men det er givet, at man i udvalget kan se også på dette spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Skytte spurgte mig, hvordan man stiller sig med hensyn til en hurtigere fremgangsmåde ved refusion og tilsagn til amter og kommuner efter den gældende lov. Jeg vil gerne give tilsagn om, at vi fra ministeriets side vil gøre, hvad der er muligt, for at det kan gå så hurtigt, som tilfældet nu engang kan blive, men forhåbentlig får vi gennemført de fremsatte lovforslag nogenlunde hurtigt, sådan at dette problem kun bliver aktuelt i indværende år.

Jeg tilsiger altså min medvirken til drøftelse af disse forskellige forhold, fordi jeg er klar over, at der er mange enkeltheder, der egner sig til en saglig drøftelse i udvalget, men jeg udtaler også håbet om, at vi kan få tilendebragt dette udvalgsarbejde, således at de nye love kan blive vedtaget i dette folketingsår.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Kai Jensen: Jeg tillader mig at foreslå, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om kirkers bestyrelse m. m. og lov om vedligeholdelse af kirker og kirkegårde m. v. har afgivet betænkning over