

[Boligministeren.]

for en rationel boligproduktion er, at man bestræber sig for at lægge langsigtede planer for byggeriet og at overholde dem. Jeg kan derfor ikke imødekomme det ærede medlem.

Paabøl: Jeg takker den højtærede minister for hans svar. Jeg kan ikke sige, at svaret tilfredsstillende mig. Da man altså ikke kan påregne et initiativ fra den højtærede boligministers side, må jeg tage spørgsmålet op til løsning på anden måde.

Imidlertid vil jeg gerne stille et supplerende spørgsmål til den højtærede minister. Da vi altså må regne med, at de sociale boligselskaber i en rum tid fremover kommer til at administrere meget betydelige lånemidler — uanset om man når frem til en noget ændret fordeling — og da disse selskabers eksistens udelukkende bygger på midler, der tilflyder dem fra statskassen, vil jeg spørge den højtærede boligminister, om han mener, man har tilstrækkeligt indseende med boligselskabernes økonomi og administration gennem den ordening, der for tiden praktiseres ved, at en embedsmand fra boligministeriet fungerer som tilsynsførende med disse selskaber, og om den højtærede boligminister vil være villig til at overveje en ordening, hvorefter boligministeriets tilsynsvirksomhed for fremtiden overgår til et af statens hovedrevisorater, hvorigennem også folkettingen ville få mere indseende med administrationen af anvendelsen af disse betydelige statsmidler.

Boligministeren (Kjærboel): Jeg må efter det kendskab, jeg har til sagen, anse den kontrol, der af boligministeriet føres med boligforeningernes byggeri og drift, for fuldtud betryggende, så meget mere som der i de fleste tilfælde også føres kontrol fra kommunernes side, og jeg finder det derfor urimeligt at overdrage kontrollen til et af hovedrevisoraterne.

Af *Lysholt Hansen* til indenrigsministeren:

„Hvilke kommunale tjenestemænd er i henhold til normaltjenestemandsvedtægterne for amtskommuner og købstadkommuner afskåret fra at have sæde i kommunalbestyrelsesudvalg eller anden tilsynsførende myndighed, som de selv er underkastet?“

Lysholt Hansen: Den 23. januar d. å. er der fra indenrigsministeriet udsendt et cirkulære til samtlige amtmænd og kommunalbestyrelser om begrænsningen i kommunalt ansattes adgang til at være medlemmer af kommunalbestyrelsesudvalg m. v. I dette cirkulære hedder det — jeg beder om den højtærede formands tilladelse til et citat —:

„Det må derfor også i kommuner, der ikke har vedtægtsbestemmelser herom, gælde, at ingen kommunal tjenestemand eller iøvrigt i kommunens tjeneste ansat på samme tid kan have sæde i vedkommende kommunalbestyrelses udvalg eller anden tilsynsførende myndighed, som han selv direkte er undergivet i tjenstlig henseende, således at han arbejder under ansvar umiddelbart overfor den pågældende tilsynsførende myndighed.“

Nar jeg stiller dette spørgsmål til den højtærede indenrigsminister, skyldes det, at det udsendte cirkulære ude i kommunalbestyrelserne har givet anledning til en del misforståelser, fordi man ikke så få steder har fortolket cirkulæret således, at ingen kommunal tjenestemand overhovedet herefter kan have sæde i noget kommunalbestyrelsesudvalg, som han selv arbejdsomt er undergivet. Jeg er vidende om, at man på dette grundlag flere steder agter at foretage ændring i sammensætningen af udvalgene indenfor kommunalbestyrelserne, så at også tjenestemænd, der ikke arbejder under ansvar umiddelbart overfor pågældende udvalg, må træde ud af disse udvalg.

Jeg kan ikke tro, at en sådan fortolkning af cirkulæret kan være rigtig, idet jeg har opfattet ministeriets cirkulære således, at

Hermed sluttede spørgsmålet.