

[Givskov Christensen.]

ledes ministeren vil stille sig til et eventuelt ønske om at præcisere området i selve loven fremfor i en anordning? Jeg finder vedrørende overenskomstgrundlaget anledning til at påpege, at den overenskomst, lovforslagets gennemførelse skal gøre det muligt for os at tiltræde, ikke finder anvendelse på patenter, patentansøgninger og tekniske oplysninger vedrørende atomenergi. Jeg kan med henvisning til den udvikling, vi på dette område er inde i, ikke frigøre mig for den tanke, om denne udtrykkelige undtagelsesbestemmelse ikke i nogen grad afsvækker hele overenskomstgrundlaget.

Endelig kan der være grund til at anføre, at lovforslagets gennemførelse vil medføre nedsættelse af ekspropriationskommissioner, nedsættelse af et for ministeren rådgivende nævn, indretning af et særligt register for hemmelige patenter og i henhold til selve overenskomststudkastet repræsentation i en komité for teknisk ejendom.

Jeg kan ikke tilbageholde et lille suk over, at vi i talrige lovforslag, altså også i dette, skal operere med kommissioner, nævn og komiteer med dertil hørende forretningsorden og instrukser, men det synes jo desværre at være i samklang med den almindelige udvikling.

Vi vil som tidligere nævnt ikke bestride de i overenskomststudkastet og lovforslaget omhandlede problemers nærværelse, ejheller, at der er brug for særlige lovgivningsforanstaltninger på dette område, forsåvidt som det anføres, at de spørgsmål, overenskomststudkastet vedrører, ikke kan indarbejdes i gældende dansk lovgivning, men vi finder det nødvendigt med større klarhed over de her fremdragne og andre forhold i lovforslaget, og derfor må det efter vor opfattelse underkastes en grundig udvalgsbehandling.

**Ole Bjørn Kraft:** Det er blevet bemærket af tidligere ærede ordførere, at dette lovforslag er en følge af vort medlemsskab af NATO og af en overenskomst sluttet med Amerikas Forenede Stater vedrørende patenter og tekniske oplysninger. Det er, synes jeg, rigtigt og naturligt at slutte en sådan overenskomst, og det er heller ikke specielt Danmark, der gør det; således som den højtærede handelsminister allerede har op-

lyst, har en række lande allerede tilsluttet sig overenskomsten af denne karakter.

For at en sådan overenskomst kan blive til virkelighed, er det nødvendigt at gennemføre forskellige foranstaltninger — og det er dette, som det foreliggende lovforslag tilsigter — idet dansk lovgivning ikke på forhånd åbner tilstrækkelig mulighed for at kunne acceptere og gennemføre en overenskomst som den påtænkte.

Jeg konstaterer med tilfredshed, at disse lovregler alene tager sigte på opfindelser og ikke på informationer. Lovforslaget er ikke meget overskueligt, det er meget teknisk, men er af stor betydning for dem, der bliver omfattet af det. Det er derfor også nødvendigt, at lovforslaget ikke går videre end absolut påkrævet, og at det er klart afgrænset. Om dette er tilfældet, ønsker det konservative folkeparti undersøgt i et udvalg; vi lægger vægt på denne side af sagen, idet det er ganske klart, at et lovforslag af denne karakter er meget indgribende overfor de personer og virksomheder, som påvirkedes af det.

Jeg kan med tilfredshed notere, at det er begrænset til opfindelser, der vedrører krigsmateriel og fremgangsmåder til fremskaffelse af det. Ifølge sagens natur må denne lov på vigtige områder blive en bemyndigelseslov, og det er derfor af stor betydning, at der gives fuld erstatning til dem, i hvis rettigheder der gøres indgreb, og vi anser det ligeledes ikke alene for rigtigt, men også nødvendigt, at der til rådgivning for ministeren oprettes et nævn, hvormed der kan plejes forhandling.

Jeg er lige så lidt som ordføreren for venstre (Givskov Christensen) nogen begejstret tilhænger af de mange nævn, men i dette tilfælde finder jeg det berettiget, ja, nødvendigt at oprette et sådant nævn, således at man kan være sikker på, at de interesser, der her skal varetages, også kan blive varetaget.

Vi er således velvilligt indstillet overfor lovforslaget; det indeholder mange enkeltheder og mange tekniske og juridiske problemer, der ikke egner sig til drøftelse ved første behandling, men som kan tages op i det udvalg, som vi går ud fra må nedsættes, inden lovforslaget kan føres videre frem her i salen. Det er på et begrænset område et meget indgribende forslag, og