

[Fuglsang.]

lejlighed en svejsemaskine, og vi kender allesammen det af det ærede medlem hr. Johs. Christiansen nævnte eksempel med tankskibene. Når man nu ved, hvordan vor eksport overalt støder på hindringer — vi havde netop dengang en ganske stor aftale med Sovjetunionen om mejerimaskiner — kan det ikke være i vor interesse at fremme en lovgivning af denne art samtidig med, at der er stærke, forhåbentlig også handelsmæssige, tilnærmelser i gang af den slags, som vi i høj grad har brug for.

Der er jo ikke noget unaturligt i, at USA sikrer sig hemmeligholdelse af de opfindelser, der overføres til vort land — bestemmelserne herom findes i overenskomstudkastets artikel II og III og i lovforslagets § 10 — men rent praktisk vil det blive så som så med gensidigheden, når det drejer sig om en aftale mellem en stormagt, som i høj grad er behersket af private monopoler og deres interesser, og vort lille land. Det er næppe tilfældigt, at det er USA, som er den udslaggivende part med hensyn til dette forslags fremsættelse, lige så lidt som det kan være tilfældigt, at atomenergien i henhold til artikel VII c ikke omfattes af denne lovs bestemmelser.

Vi kan altså, som lovforslaget foreligger, ikke medvirke til dets videre fremme.

J. M. Pedersen: Mit parti kan heller ikke medvirke til gennemførelse af lovforslaget i den foreliggende udformning, men vi vil gerne se, hvad der kommer ud af forslaget under udvalgsbehandlingen, inden vi tager endelig stilling til, hvordan vi vil forholde os ved tredje behandling.

For mig ser det ud, som om lovforslaget betyder et temmelig kraftigt indgreb i erhvervsfriheden, og dets tendens i retning af at have tilbagevirkende kraft er også en af årsagerne til, at vi ønsker at se, hvilket resultat der kommer ud af udvalgsbehandlingen, før vi tager stilling, for vi er principielt modstandere af love med tilbagevirkende kraft.

I henhold til lovforslagets § 3 har forsvarsministeriet adgang til at gennemgå alle de ansøgninger om patent, som bliver indgivet til direktoratet for patent- og varemærkevæsenet. Jeg synes, det er et for stærkt indgreb i erhvervsfriheden; det

minder lidt for meget om den slags kontrakter, hvor der står en hel masse indeni eller på bagsiden med småt tryk, som man ikke rigtig bliver klar over, men som næsten ophæver kontrakten. Vi ønsker, at lovforslaget skal have en klar og tydelig formulering også med hensyn til, hvor meget det omfatter, hvad der kommer ind under betegnelsen krigsmateriel og hvad ikke. I bilag B findes udkast til en anordning om, hvad der i denne forbindelse skal forstås ved krigsmateriel; jeg synes, den er altfor omfattende, og at det i altfor høj grad kommer til at afhænge af dem, der i henhold til § 4 skal bestemme, hvad der skal forstås ved krigsmateriel og hvad ikke.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Det er for mig ganske naturligt, at de forskellige ordførere i dag har givet udtryk for nogen betænkelighed overfor det foreliggende lovforslag. Jeg er bl. a. blevet spurgt, om de bestemmelser, der findes i lovforslaget, ikke er lovlig vidtgående, om de ikke går videre, end det er strengt påkrævet; det er naturligvis noget, vi kan drøfte nærmere i det udvalg, jeg regner med bliver nedsat. Jeg vil dog gerne sige, at vi allerede har bestræbt os for, at de forholdsregler, der træffes i henhold til dette lovforslag, ikke går videre — og det er også fremhævet af et par af ordførerne — end til at sikre et forstandigt internationalt samarbejde.

Så er der spørgsmålet, hvorfor man netop skulle begynde nu, og at det har taget sin tid at nå så vidt. Dertil vil jeg sige, at man har vel nok herhjemme skelet lidt til, om andre lande tilsluttede sig. Jeg har i min skriftlige fremsættelse anført, at Belgien, England, Grækenland, Holland, Italien og Norge har tilsluttet sig, så vi kommer ind i billedet uden at have forhastet os, men på den anden side er vi jo så også virkelig inde i dette samarbejde på et vigtigt område.

Der var også et spørgsmål om, hvorvidt der ikke i selve loven skulle siges noget om tavshedspligt. Der findes i § 6, sidste stykke, en bestemmelse i den retning, men hvis den skulle ønskes affattet på en anden måde, kan vi også vende tilbage til det spørgsmål i udvalget.

Hvad det angår at få en så klar og tydelig