

Økonomi- og arbejdsministeren (Krag): Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har foreslået, at denne sag henvises til et udvalg. Det har jeg ikke noget imod. Det forekommer mig, at den debat, der er ført her, har bekræftet, hvad jeg sagde om, hvor vanskeligt og kompliceret et problem vi her har at gøre med, vanskeligt og kompliceret både i forvaltningsretlig og i arbejdsretlig henseende. Der er faktisk ingen, der søger at benægte, at kollektivoverenskomster er et nødvendigt led i arbejdslivets organisering i vort demokratiske samfund, og det fører selvfølgelig med sig, at faglige organisationer er lige så nødvendige og i lige så høj grad har en samfundsmæssig betydning. Jeg tror heller ikke, nogen vil benægte, at disse faglige organisationer i almindelighed virker til beskyttelse for den enkelte arbejders og den enkelte funktionærs ret og frihed.

Spørgsmålet er så blot, om der i tilfælde, hvor det er en offentlig virksomhed, der indgår en kollektiv overenskomst, gives andre regler, end hvor det er en privat virksomhed, der indgår en kollektiv overenskomst. Skal en kollektiv overenskomst, indgået af en offentlig virksomhed, have et andet indhold, end hvis det var en privat virksomhed af nogenlunde tilsvarende karakter, der indgik overenskomsten?

Det er et spørgsmål, som lyder uhyre enkelt. Man skulle tro, det var forfærdelig nemt at besvare det, men hele debatten her har vist, at det faktisk berører en lang række uhyre komplicerede problemer, og det må være rigtigt, at der, inden man skrider til en afgørelse af sagen, finder en undersøgelse af disse problemer sted. Jeg for mit vedkommende vil finde, at det er en naturlig metode at lade denne undersøgelse finde sted i et udvalg, og jeg skal gerne medvirke til oplysning af sagen i det omfang, det måtte ønskes i udvalget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Sørensens): Jeg har et par enkelte bemærkninger til det ærede medlem hr. Carl P. Jensen. Jeg kunne ikke rigtig — fejlen er måske min — finde ud af hans argumentation. På den ene side forklarer det ærede medlem og understreger stærkt, hvorledes organiserede og uorganiserede kan græsse side om side, og mange steder var de uorganiseredes

antal op til $\frac{1}{4}$ af de på stedet beskæftigede personer, og det gik meget godt, sagde det ærede medlem.

Hvis den tankegang føres videre til det eksempel, på grundlag af hvilket sagen her er rejst, lyder det uhyre mærkeligt, at det ærede medlem med denne konklusion som indledning begynder med at forklare os, at det er ganske naturligt at tolerere, at en medarbejder ved Aarhus kommune bliver behandlet på den måde, som det er sket.

Jeg synes jo nok, at det er et stift stykke. Jeg vil gerne citere — det høje ting har ved tidligere lejlighed fået det citeret, men jeg vil gerne gentage det med den højtærede formands tilladelse — det brev, som fagorganisationen sendte til fru Hansen; det er godt at få forstand af. Der skrives:

„Vi undlader dog ikke at meddele, at vi, såfremt vi ikke inden 8 dage får den nævnte indmeldelse, agter at anmode magistratens 3. afdeling om at opsigte Dem fra Deres stilling, da vi ikke kan tolerere, at De arbejder ved kommunen og ikke er organiseret.“

Det er forsåvidt spørgsmålet i sin nøddeskal. Hvad ved vi andre om, hvor mange enkeltpersoner her i landet der har været udsat for det samme? Hvad ved vi om, hvorvidt disse personer har haft kræfter til at stå imod en tvang og et angreb af denne art, som funktionæren i Aarhus gjorde det? Jeg beder det høje ting tage det med i sine betragtninger og overvejelser. Jeg spørger direkte det ærede medlem hr. Carl P. Jensen: Har jeg ret i, når jeg opfatter det ærede medlems indlæg således, at denne arbejdsform med hensyn til organisationernes hvervning af medlemmer godkendes af det ærede medlem? Så må jeg rigtignok sige, at så antager spørgsmålet en alvorligere karakter. Jeg skal ikke nægte, at jeg havde tænkt mig at høre helt andre toner fra det største partis ordfører her i dag, men herfra gives der fuld accept af denne fremgangsmåde overfor en medarbejder, beskæftiget i en af landets største kommuner. Der er ikke nogen som helst tvivl om, at man mener, denne fremgangsmåde er rigtig og åbenbart anbefalelsesværdig overfor lignende personer. Således ligger problemet for forslagsstillerne.

Jeg savner en lille smule støtte fra de