

[Justitsministeren.]

tagne henstilling om at iagttage § 15, stk. 10, i arbejdsløshedsloven ved udbetaling af statstilskuddet.

Løvrigt vil jeg gerne anbefale det ændringsforslag, jeg udenfor betænkningen har stillet til lovforslaget om brændselshjælp. Det går ud på, at loven skal træde i kraft straks.

Til det ærede medlem hr. Alfred Jensen vil jeg blot gøre den bemærkning, at jeg stadigvæk mener, man med udbytte kan diskutere, om man skal opretholde en 15 års grænse for huslejhjælp til arbejdsløse ikke-forsørgere, men jeg vil på linie med det ærede medlem hr. Aage Fogh pege på, at de problemer, det ærede medlem har rejst med sine lovforslag, er så vidtrækkende, at en mere dybtgående undersøgelse er nødvendig, inden det høje ting kan tage stilling dertil.

Alfred Jensen: Ja, det er naturligvis en slags begrundelse, det ærede medlem hr. Aage Fogh og den højtærede minister har givet for at afvise vore lovforslag; men så fatter jeg ikke, at man for en uge siden vedtog at henvise disse forslag til behandling i et udvalg, og jeg kan ikke gå ind på den tankegang, at de problemer, der er rejst i forbindelse med vore forslag, ikke skulle kunne færdigbehandles i folketingsudvalget. Det kan ikke være rigtigt. Lad være, at man ikke vil binde sig til en ordning frem i tiden, men som et dyrtidstillæg, en hjælp i resten af dette kalenderår, måtte det dog være muligt at gennemføre ordningen. Jeg sporer ikke den velvilje overfor de arbejdsløse her i tinget, som man kunne forvente, en velvilje, man vel ikke mindst kunne forvente fra den socialdemokratiske gruppes side, hvor man oven i købet har et medlem af Dansk Arbejdsmands Forbund som ordfører; han må dog vide, hvordan kårene er for danske arbejdsmænd, hvor store vanskelighederne er for arbejdsmændenes arbejdsløshedskasse, og hvor nødvendigt det er, at man tager fat på en æn-

dring af de gældende satser; for de er aldeles utilstrækkelige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ydelse af ekstraordinær brændselshjælp til arbejdsløshedsforsikrede.

§§ 1 og 2, ændringsforslaget (se sp. 3148) og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om dyrtidstillæg til arbejdsløse [af Alfred Jensen m. fl.].

§ 1
forkastedes med 104 stemmer mod 6.

§ 2
forkastedes med 107 stemmer mod 6.

§ 3
forkastedes med 110 stemmer mod 6.

§§ 4—6 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af §§ 1—3.

Lovforslaget var dermed bortfaldet.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. [af Alfred Jensen m. fl.].