

[Ragnhild Andersen.]

at behovet er langt større. De 18 hl koks, som rentemodtagerne har fået i henhold til folkeforsikringsloven, er opbrugt, og vi ved, at de gamle og invaliderne ikke har økonomiske muligheder for på anden måde at skaffe sig det brændsel, de mangler. Derfor fremsatte vi den 16. februar vort forslag om ekstra 7 hl brændsel, og derfor har vi stillet det ændringsforslag til § 1, stk. 1, i regeringsforslaget, som der om et øjeblik skal stemmes om. Uanset at vort beskedne forslag om 7 hl brændsel hverken mødte velvilje eller sympati ved lovforslagets første behandling, må mit parti nu, da det endeligt skal afgøres, hvor stor hjælpen skal være, indtrængende opfordre tingets medlemmer til at stemme for, at ekstrahjælpen på de 40 kr. ændres til et brændselstillæg på 7 hl koks.

Ingen kan med nogen begrundelse sige, at kommunisterne maler billedet for sort, når vi siger, at rentemodtagerne er i nød, at de fryser, at de har opbrugt deres 18 hl, og at de ikke har midler til at købe sig det, der skal til til resten af fyringssæsonen. Man kan endda diskutere, hvorvidt de yderligere 7 hl, som vi i al beskedenhed har stillet forslag om, kan slå til. Også andre end kommunisterne har erkendt, at det er helt galt fat for vore ældre og for invaliderne. I „Ekstrabladet“ for i går kunne man i en ledende artikel læse følgende — hvis jeg må have lov at bringe et kort citat —:

„At skulle leve af sin aldersrente i dag er næsten som at føre en tiggertilværelse!

Disse bitre ord udtalte en gammel mand i „Ekstrabladet“ i lørdags, og når man studerer hans månedsregnskab over de 196 kr., renten andrager, forstår man hans bitterhed.

Det viser sig nemlig, at når han har betalt husleje — 55 kr. — forsikringer og lignende samt købt sig et par hektoliter koks, er der ikke mere tilbage, end at han må leve af „tør kost“ det meste af måneden.

Middagsmad kan der højst blive råd til hver 3.—4. dag, iøvrigt består hans daglige kost af rugbrød med margarine uden pålæg af nogen art, eventuelt et æg til...

Og som denne mand lever tusinder og atter tusinder af gamle, der er henvist

til at klare sig med aldersrenten ... fordi priserne ustandselig stiger, medens renten bliver ved med at være den samme!“

Det var i „Ekstrabladet“, man kunne læse denne skildring af, hvordan rentemodtagerne lever, hvilken tiggertilværelse vore gamle må føre. Men når det er rigtigt — og det er det jo — hvordan vil man så afhjælpe tiggertilværelsen med et beløb på 40 kr.?

I samme forbindelse føler jeg trang til at sige, at det ville være opbyggeligt, om „Ekstrabladet“ og de andre blade ville udvise en lige så stor harme ved bedømmelsen af de ældres vanskelige situation, når de erfarer, at folketinget forkaster noget så beskedent som et forslag om 7 hl koks og i stedet foreslår et beløb på 40 kr. Rentemodtagerne har meget hårdt behov for hjælp i ordets bogstavelige forstand: højere rente, højere brændselstillæg, flere penge til at klare sig for. De har mere brug for denne hjælp, end de har for de medlidende betragtninger, man fra tid til anden kan læse snart i „Ekstrabladet“, snart i andre af landets aviser. Det ville gavne dem svært, om de samme aviser ville støtte de rimelige og beskedne forslag, vi fremsætter her i tinget, og ikke bare nøjes med at skildre nøden så stor, som den er.

Med disse bemærkninger vil jeg så indtrængende og så varmt, jeg kan, opfordre tingets ærede medlemmer til at stemme for det af mit parti stillede ændringsforslag til § 1, stk. 1, om i stedet for den særlige ydelse på 40 kr. at yde et brændselstillæg på 7 hl koks el. lign. til rentemodtagerne, de kronisk syge og de enlige mødre.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg må anbefale det høje tings medlemmer at stemme imod det af det ærede medlem fru Ragnhild Andersen m. fl. stillede ændringsforslag til regeringsforslaget og at stemme imod det af det ærede medlem m. fl. fremsatte selvstændige lovforslag. Derimod anbefaler jeg ærede medlemmer at stemme for det af den højtærede socialminister stillede ændringsforslag vedrørende lovens ikrafttræden.

Jeg beklager, at jeg ved lovforslagets første behandling ikke besvarede det af det ærede medlem hr. Svend Jørgensen stillede spørgsmål vedrørende administrationen. Jeg benytter lejligheden her til at bekræfte, at