

[Heising.]

udviklingen; det er derfor, man har givet forslaget den form, det nu har fået. Forslagsstillerne er naturligvis klar over, at udviklingen kan forme sig således, at det kan vise sig nødvendigt, at folketinget på anden måde holder sig underrettet om den, f. eks. gennem et stående udvalg. Men hele dette område er jo endnu i støbeskeen, og deri ligger efter min og de øvrige forslagsstilleres opfattelse, at man ikke skal lægge sig på for faste standpunkter og fremgangsmåder for øjeblikket, men være beredt til, efterhånden som forholdene klares, at søge problemerne løst på den bedst mulige måde.

Jørgen Gram: Desværre var den højtærede finansminister ikke tilstede, da jeg talte, ellers ville den højtærede finansminister have hørt, at jeg kvitterede takkende, fordi der i kommissionen var kommet to sagskyndige med, som havde tilknytning til landbohøjskolen; men såvidt jeg ved, har Landbrugsrådet ikke været bekendt med, hvor lang en række navne der ville komme med i kommissionen. Havde man vidst det, tror jeg ganske sikkert, at Landbrugsrådet ville have ønsket landbruget repræsenteret, ligesom nu arbejderne er det. Når der er 24 medlemmer i kommissionen, skulle der vel også nok være plads til en direkte repræsentant for landbruget.

Så nævnte jeg også, hvad den højtærede finansminister heller ikke har hørt, om der ikke havde været god saglig baggrund for, at formanden for de samarbejdende store elektricitetsværker i Jylland og Fyn, borgmester Villy Sørensen i Vejle, som jo har megen direkte tilknytning til det, der skal foregå i fremtiden, havde været med som repræsentant for de værker, som atomenergikommissionens arbejde jo i allerførste række vil kunne få praktisk betydning for. Jeg synes, det havde været på sin plads, når der er så mange medlemmer, som tilfældet er.

Ole Bjørn Kraft: Jeg takker den højtærede finansminister for besvarelsen af mit spørgsmål.

Jeg har to anmodninger at rette til den højtærede finansminister. Den ene går ud på at anmode om, at det udvalg, der bliver nedsat, kan blive gjort bekendt med den beretning fra OEEC, som blev udgivet

i december måned, og som naturligvis har været omtalt, men hvis enkeltheder det kunne være interessant for udvalget at studere. Den anden går ud på, at det formentlig ikke er imod hensigten med det kommende udvalg at have samråd med den højtærede finansminister om den stilling, som regeringen vil indtage i de forhandlinger, som foregår om det europæiske samarbejde. Jeg tror, det vil være naturligt at drøfte dette i det kommende udvalg.

Alfred Jensen: Det ærede medlem hr. Heising gør tinget opmærksom på, at man vil give tinget en speciel beretning fra atomenergikommissionen, og det er naturligvis meget godt at få det at vide; men det, vi behandler her, er ikke spørgsmålet om denne beretning, det er spørgsmålet om, hvordan man skal forhandle om de yderligere oplysninger, finansministeren vil være i stand til at give folketinget. Her er det, jeg har talt for, at disse uddybende oplysninger bliver givet tinget som helhed og ikke overleveret til et udvalg. Det forekommer mig, at det er såre rimeligt, når der dog er tale om fredelig udnyttelse af atomenergien, at man giver tinget disse oplysninger og giver tinget mulighed for at stille de spørgsmål, som man på baggrund af en sådan mundtlig beretning ønsker at stille finansministeren.

Dernæst kan vi selvfølgelig godt diskutere, om dette udvalg er hjemlet i forretningsordenen, men det forekommer mig ikke, det er særlig nødvendigt, eftersom man fastslår i fremsættelsen, at udvalget ikke skal være hjemlet i forretningsordenen som „fast“ udvalg, men alligevel foreslår, at der ved hvert folketingsårs begyndelse skal vælges et 17 mands udvalg til modtagelse af de pågældende oplysninger. Det er på baggrund af dette, jeg siger, at så vil jeg foretrække, at man får fastslået i forretningsordenen, at der skal nedsættes et sådant udvalg. Denne hjemmel findes ikke i den gældende forretningsorden.

Jeg skal iøvrigt ikke fremkomme med flere udtalelser. Jeg har fremsat mine synspunkter om den måde, man vil behandle dette spørgsmål på; det forekommer os, at den er ganske urimelig. Tinget må have krav på at blive bedre orienteret, end det vil blive gennem et sådant 17 mands udvalg.