

[Aage Fogh.]

anden paragraf i den lov, som lovforslaget er udsprunget af. Det forslag, vi her behandler, betegner en ændring af reglen i § 30 i kreditforeningsloven. Jeg er mere betænkelig ved § 19 i loven, der sammenholdt med § 1, stk. 1, fastsætter, at husmandskreditforeningerne i dag højst må udlåne 19 600 kr. i landbrugsejendomme og højst 15 500 kr. i beboelsesejendomme. Hvad vil det sige i praksis? Det vil sige, at husmandskreditforeningerne stille og roligt er spændt ud af belåningen af alle almindelige husmandsbrug i Danmark. Det er kun indeklemte husmandsbrug, der kan belånes tilfredsstillende indenfor en grænse af 19 600 kr. Det er de færreste beboelsesejendomme, der bygges i dag, der kan belånes tilfredsstillende indenfor en grænse af 15 500 kr. Det vil antagelig tydeligt fremgå af et par tal, jeg skal give til oplysning. I 1939 var lånegrænsen for et husmandsbrug 12 000 kr., i 1955 altså 19 600 kr. Det er en stigning på 60 pct. I samme periode er prisen pr. tønde hartkorn steget med 160 pct. Jeg tror, enhver kan forstå, hvilken indflydelse det har haft på husmandskreditforeningernes virksomhed. Det har ført med sig, at Jydsk Husmandskreditforening har tabt 26 pct. af sine landbrugspanter i løbet af 15 år. For boligbyggeriets vedkommende var grænsen i 1939 9 600 kr. Den er forhøjet til 15 500 kr., en forhøjelse på 60 pct. I samme periode er byggeindekset steget med 160 pct., og byggeomkostningerne for statshusmandsbrugsbyggeriet er steget med 210 pct.

Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede minister, om han vil være villig til at lade forslaget her gå i udvalg og, når det kommer i udvalg, da ikke alene at behandle denne ændring af bestemmelsen i § 30, men også § 19, som omfatter lånegrænsen for husmandskreditforeninger. Det er muligt, at ministeren vil henvise til, at der sidder en realkreditkommission. Det er jeg bekendt med, jeg er selv medlem af den. Vi har siddet nogle år, vi har holdt mange møder, vi har også indhentet oplysninger, men jeg kan måske sige det sådan, at først efter at jeg er blevet medlem af realkreditkommissionen, har jeg lært at kende, hvad konservatisme virkelig er. Det er ikke en personlig hentydning til vor udmærkede kon-

servative formand, men til adskillige af realkreditens repræsentanter, som også er medlemmer af kommissionen.

Jeg tror, det haster med, at kommissionen bliver færdig. Det er min faste overbevisning, at hvis kommissionen ikke kommer til et forstandigt resultat, vil der komme meget stærke krav om, at staten skal gå ind i udlånsvirksomheden til erhvervslivet. Det er ingen hemmelighed for nogen, at jeg personlig ikke er tilhænger heraf, og derfor vil jeg lægge megen vægt på, om vi allerede nu kunne få en udvidelse af lånegrænsen i husmandskreditforeningerne, og om vi derefter snarest muligt kunne blive færdig med arbejdet i realkreditkommissionen og tage alle disse problemer op til en samlet løsning.

Min henstilling går altså ud på, at man viser den største velvilje overfor det foreliggende lovforslag. Hvis det alene drejede sig om det, havde jeg intet ønske om udvalg, men da jeg anser det for rimeligt, at vi også behandler kreditforeningslovens § 19 om lånegrænserne, vil jeg foreslå forslaget henvist til et udvalg for dèr at drøfte disse problemer nærmere. Det kan ikke nytte noget, at vi gennemfører nye serier til ny rente, hvis der ikke er mulighed for udlån.

Skytte: Det lovforslag, der her behandles, betyder en forbedring af landbrugets kreditforhold, som efter min mening både er ønskelig og nødvendig. Jeg er derfor enig i de anbefalinger, der her er givet dette forslag, men jeg vil gerne tillade mig ved denne lejlighed at omtale et andet af landbrugets finansieringsforhold, som også har interesse, selvom dette forslag bliver lov.

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget om udlån til statshusmandsbrug m. m. gav landbrugsministeren i udvalget løfte om, at han efter nytår ville fremsætte forslag her i tinget vedrørende Marshallmidlernes anvendelse, hvilket jeg dengang havde lejlighed til at takke ministeren for. Jeg vil tillade mig at spørge den højtærede landbrugsminister, om vi snarest kan forvente et sådant forslag, hvorved det vil blive muligt at få spørgsmålet om finansiering af landbrugsbyggeriet til debat her i tinget. For mig står det sådan, at de ca. 70 mill. kr., der af Marshallmidlerne er anvendt som udlån til forbedring af land-