

**[Aage Fogh.]**

partifælle, det ærede medlem hr. Skytte, har rejst krav herom. Jeg ville anse det for en sundere udvikling, hvis det var kreditinstitutionerne, der tog denne opgave op, men den kan ikke løses, medmindre husmandskreditforeningerne får lejlighed til at give rimelige lån i almindelige landbrug, og det kan de ikke, når grænsen ligger ved 19 600 kr. Dertil kommer, at man, som det ærede medlem hr. Oluf Pedersen gjorde opmærksom på, i realkreditkommissionen fra anden side havde sagt, at det problem ikke kunne løses i realkreditkommissionen; det var et politisk spørgsmål, der måtte løses — forstod jeg — i folketinget. Det synes jeg der er lejlighed til nu, og derfor har jeg ønsket et udvalg nedsat — det håber jeg ikke ministeren har noget imod — til at drøfte alle de problemer, der står i forbindelse med disse ting. Når renten nu bliver 6 pct. og kursen ca. 95, anser jeg det for at være forsvarligt at optage disse lån i betragtning af den rente, der er på pengemarkedet i almindelighed. Jeg tror ikke, der er mulighed for at skaffe billige lån, medmindre staten træder hjælpende til, og skal man op på den normale rente, vil jeg tro, der må være en udvej ved at åbne adgang for husmandskreditforeningerne til at udlåne indtil 30 000 kr. og 25 500 kr.

Så er der et problem mere, jeg gerne vil rejse. Såvidt jeg ved, har husmandskreditforeningerne sådanne statutter, at hvis der skal kunne opnås lån i et hus, skal man kunne gå rundt om huset. Hvis man bygger husene sammenhængende, altså som rækkehuse, ganske vist med hver sit matrikelnummer, men således at man ikke kan gå rundt om det enkelte hus, kan man ikke belåne det. Denne ordning finder jeg urimelig, og den bør ændres.

**Landbrugsministeren (Smørum):** I anledning af det spørgsmål, det ærede medlem hr. Skytte rettede til mig, kan jeg svare, at det er min hensigt i løbet af meget kort tid — hermed mener jeg indenfor 1 uge eller 2 — her i folketinget at fremsætte et forslag om ændringer i Marshallloven. Jeg er ganske enig i de betragtninger, det ærede medlem anførte om, at de penge, som er anvendt til udlån til landmænd til

forbedringer af staldbygningerne, er givet særdeles godt ud, og jeg er også enig i de betragtninger, som er fremført af det ærede medlem og af andre, om, at det var meget ønskeligt, hvis man kunne fortsætte ombygningen og en bedre indretning af vore ko- og svinestalde. Det trænges der i høj grad til.

**Oluf Pedersen:** Hvad angår spørgsmålet om lånegrænsen for husmandskreditforeninger, har man jo i realkreditkommissionen fra kreditforeningsside hævdet, at det kom ikke kommissionen ved. Derfor synes jeg, det er naturligt, at man rejser spørgsmålet her. Jeg tror nok, at indstillingen er den, at de vil have en ny kommission, og der vil kreditforeningerne helst have flertal, så de kan bestemme. Jeg vil meget henstille, at man tager spørgsmålet op. Jeg synes, det er helt urimeligt at have en lånegrænse, som bevirker, at der ikke af husmandskreditforeningerne kan gives lån til husmandsbrug; det hører ingen steder hjemme.

Med hensyn til spørgsmålet om udvidet statsfinansiering vil jeg spørge: Er regeringen ikke klar over, at der bliver ikke en øre mere at låne ud, ikke en øre mere i kredit, fordi staten finansierer? Hvis man vil holde landets pengevæsen i orden, må øget statsfinansiering følges af en tilsvarende indskrænkning i den private kreditgivning. Det er en økonomisk grundlov, den kan man ikke løbe fra, den må man respektere. Og hvorfor skal staten finansiere? Vi er dog ikke socialister allesammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Aage Fogh:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om foranstaltninger til støtte for bekæmpelse af kvægtuberkulose og smitsom kalvekastning m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1707 fremsættelsen i tidenden sp. 3070).