

[Karlskov Jensen.]

ning, at når det i § 3 er nævnt, at der efter ministerens skøn forlods af de statsmidler, der her stilles til rådighed, kan anvendes indtil 200 000 kr. om året til tilskud til indkøb af tuberkulosefri og kastningsfri kreaturer til besætninger på statshusmandsbrug, er det efter min mening en helt forældet bestemmelse, man her søger opretholdt.

I dag er det jo sådan, at man ganske simpelt ikke kan og ikke må købe til levebrug kreaturer, der ikke er fri for tuberkulose og kalvekastning, og når vi tager i betragtning den særdeles gunstige stilling, som netop de unge landmænd, der får statshusmandsbrug, opnår i forhold til dem, der må etablere sig på privat basis, finder jeg, at vi i udvalget må se meget kritisk på denne bestemmelse; personlig mener jeg, at den bør slettes af lovforslaget.

Iøvrigt kan jeg tilsige mit partis støtte og velvilje til en hurtig gennemførelse af nærværende lovforslag.

Clausen (Olufskjær): Jeg kan på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag. Der er ingen tvivl om, at den hidtil gældende lov har haft overordentlig stor betydning ikke alene for landbruget naturligvis, men for hele samfundet. Jeg synes nu nok, der skal meget vægtige grunde til at forlænge denne lovgivning for et tidsrum af 4 år, jeg vil da håbe og tro, at vi er færdige med denne sygdomsbekæmpelse længe forinden. Jeg ved vel, at vi til enhver tid kan tage loven op til revision, men jeg vil sætte pris på, om man lader loven gælde for en kortere årrække. Jeg bøjer mig naturligvis, hvis ministeren i det udvalg, som jeg håber vil blive nedsat, kan give vægtige grunde for at fastsætte en gyldighedstid på 4 år.

En anden ting, jeg er betænkelig ved, er, at jeg ikke er helt klar over, hvor meget staten skal binde sig for. Jeg mener, loven må kunne hvile i sig selv fremover; vi må til at aflaste staten, vi kan ikke blive ved med stadig at lægge udgifter over på staten.

Jeg kan iøvrigt anbefale lovforslaget, der vil kunne have overordentlig stor betydning, og vil også tilsige mit partis velvillige behandling heraf i udvalget.

Aage Fogh: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Kirkegaard, er forhindret

i at være tilstede, skal jeg sige et par ord om det foreliggende lovforslag.

Det er med stor glæde, vi anbefaler forlængelsen af denne lovgivning. Det er en beundringsværdig indsats, der har fundet sted her, og jeg blev noget forbavset over at høre det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen sige, at loven var gennemført i praksis trods uvilje fra landmændenes side. Jeg vil sige tværtimod. Det er efter mit skøn forbavsende, hvad landmændene har præsteret på dette område ved i løbet af en ganske kort årrække at gennemføre disse foranstaltninger til udryddelse både af kalvekastningen og tuberkulosen.

Det samarbejde, der her har været etableret mellem staten og erhvervene, kunne stå som forbillede på mange andre områder. Tænk, om landbrugserhvervet fik rådighed over en sum, der svarede til blot en ganske lille promille af de værdier, der udføres, fik den til rådighed for det faglige arbejde, konsulentarbejdet, det landbrugsvidenskabelige arbejde, tænk, hvilke resultater der så kunne nås! Erfaringerne fra denne lov siger mig, at vi, eller rettere landbrugets egne folk med landboforeningernes formand i spidsen, i fjor forsømte en god lejlighed til at lægge et godt økonomisk grundlag for det landbrugsfaglige arbejde. Denne lille lov viser, hvor store resultater der kan nås, når man har det rigtige sammenspil mellem staten og organisationerne.

Ragnhild Andersen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Fuglsang, på grund af vejret er blevet forhindret i at nå frem, skal jeg udtale, at min gruppe ser med velvilje på de foreslåede foranstaltninger til bekæmpelse af kvægtuberkulosen og den smitsomme kalvekastning, og at vi gerne vil medvirke til det foreliggende lovforslags gennemførelse.

Landbrugsministeren (Smørum): Jeg takker samtlige ærede ordførere for den tilslutning, der er givet til dette lovforslags gennemførelse.

Det ærede medlem hr. Karlskov Jensen spurgte, hvad der menes med den lille tilføjelse „m. m.“ i slutningen af stk. 1 i § 1. Derpå skal jeg svare, at lovforslaget er blevet til efter en meget grundig drøftelse