

[Søren Olesen.]

tidlig var gået ud af havnen, kunne tænke på at få de andre skibe ind eller ud.

Det er derfor nødvendigt straks at overveje, hvad der kan gøres med henblik på fremtiden for at sikre såvel fiskerflåden som handelsflåden bedre havneplads i kommende isvintre. Vi ved, at handelsforholdene er meget vigtige, og at tilførsler i sådanne perioder er af livsvigtig betydning for landet.

Det er jo faktisk sådan, at hvis denne isperiode var blevet forlænget f. eks. med 14 dage, kunne vi være kommet til at stå overfor brændselsmangel, idet mange lagre allerede var ved at være udtømt. Derfor er det så vigtigt, at man allerede straks overvejer, hvad der bør gøres med henblik på fremtiden for at sikre bedre havneplads i kommende isvintre.

Mit spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder lyder derfor således:

„Hvad agter ministeren med henblik på kommende isvintre at foretage sig i anledning af, at den isfri havn ved Hirtshals i denne og andre isvintre ofte har måttet afvise skibe eller lade dem ligge udenfor havnen, fordi der ikke var plads?“

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Når det ærede medlem spørger mig, hvad jeg agter at foretage i anledning af, at Hirtshals havn under en issituation som den netop foreliggende må afvise skibe, fordi der ikke er plads i havnen, må jeg svare, at det efter min opfattelse ikke vil være økonomisk forsvarligt at indrette havnekapaciteten i Hirtshals alene efter, hvad forholdene kræver under strege isvintre, når mange fremmede skibe søger til havnen blot for at afvente bedre forhold. Iøvrigt kan jeg oplyse, at Esbjerg hele tiden og Skagen en del af tiden har været i stand til at tage skibe under den nuværende situation.

Når dette er sagt, kan jeg tilføje, at jeg ud fra andre motiver end alene issituationen ikke står fremmed overfor tanken om visse udvidelser af Hirtshals havn, men dette spørgsmål må indgå som et led i det almindelige havnebygningsprogram for statshavnene.

Søren Olesen: Jeg er naturligvis klar over, at det er rigtigt — som den højtærede minister siger — at man ikke af den grund alene,

at en havn som Hirtshals er overfyldt i en isvinter, kan foretage en udvidelse, men jeg betonedede jo også i min indledning, at selv under andre forhold var der stor brug for en udvidelse. Jeg takker ministeren for det svar, at man vil tage spørgsmålet under overvejelse i forbindelse med fremtidigt havnebyggeri, som man arbejder med. Jeg stillede da heller ikke mit spørgsmål direkte angående Hirtshals havn, men mere i almindelighed, idet jeg mener, at det med den stærke udvikling, der også i fremtiden kan forudses både på fiskeriets område og med hensyn til den danske handelsflåde, vil blive nødvendigt, at man overvejer, hvilke foranstaltninger der kan træffes med henblik på kommende isvintre.

Når man tænker på, at vi under krigen havde 3 isvintre, hvor lignende forhold gjorde sig gældende, dernæst igen en i 1947 og så nu, kan man vist sige, at der gennemsnitlig hvert fjerde år indtræffer sådanne forhold. Jeg vil derfor gerne stille følgende tillægs-spørgsmål til den højtærede minister: Har man da andre planer til at sikre både fiskerflåden og handelsflåden tilstrækkelig havneplads i isvintre, f. eks. med hensyn til bygning af nye isbrydere, nyanlæg af havne el. lign.? Altså — har man andre planer til sikring af bedre havneplads for fisker- og handelsflåden i kommende isvintre?

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Som jeg allerede har oplyst overfor det ærede medlem, har vi et vist program med hensyn til havneudvidelser specielt for vestkysten — det er jo der, spørgsmålet er aktuelt. Det er klart, at de udvidelser, der kan blive tale om her, må ske i takt med den økonomiske udvikling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Gottschalck-Hansen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren oplyse, om der foreligger planer om udbygning af postbetjeningen i det hastigt voksende København amt?“

Gottschalck-Hansen: Under finanslovdebatten i 1953 fremsatte jeg nogle bemærkninger, hvori jeg pegede på de problemer,