

[Undervisningsministeren.]

at danne sig et skøn over den arbejdsindsats, der tilsigtes, og at træffe afgørelse i overensstemmelse hermed.

Man kunne tænke sig, at de mange kommunale ungdomsnævn, der nu er ligestillede myndigheder, kunne træffe divergerende afgørelser. For at sikre sig mod noget sådant indkaldtes repræsentanter for amts-ungdomsnævnene til møde. Vi gennemdrøftede her alle tvivlsspørgsmål; det viste sig, at disse var af et meget beskedent omfang, og at nævnene i deres afgørelser i virkeligheden fulgte en fornuftig og retsindig midterlinie. Når dette er tilfældet, skyldes det utvivlsomt i første række amtsskolekonsulenterne, som på fremragende måde deltager i arbejdet; de er i de fleste tilfælde formænd i amtsnævnene. De møder med stor erfaring og har i løbet af den korte tid kunnet bringe afgørelserne ind på sobre linier. Jeg synes ærlig talt, det er beundringsværdigt, at man i den første vanskelige tid efter lovens vedtagelse har kunnet give så klare linier, som tilfældet er.

Nu foreligger der ikke desmindre et forslag til folketingsbeslutning. Motiveringen, som er givet af det ærede medlem hr. Damsgaard, kan forekomme lidt besynderlig. Det ærede medlem kritiserer lovens administration, men uden at nævne konkrete eksempler, og man skulle da tro, at det ærede medlem derfor ønskede administrationen ændret på visse punkter. Ikke desto mindre kræver det ærede medlem en lovrevision, endda under alle omstændigheder, således at de, der går ind i udvalget, går ind med dette krav over sig, at under alle omstændigheder, ligegyldigt hvilket resultat undersøgelsen medfører, skal loven ændres.

Der er, synes det mig, ingen sammenhæng her mellem præmisser og konklusion. Jeg har for mit vedkommende ikke noget imod, at der nedsættes et 17 mands udvalg som foreslået, tværtimod. Det er naturligt i denne parlamentariske forsamling, at alle døre står åbne; der må til et hvilket som helst tidspunkt kunne gives oplysning om, hvad der foregår på dette område, og naturligvis også overfor et udvalg af denne karakter.

Men jeg ville jo sætte pris på — dette sagt i stor stilfærdighed — om forslaget til

beslutning kunne fremtræde på lidt bedre dansk. Det hedder i forslaget til folketingsbeslutning:

„Folketinget nedsætter et udvalg på 17 medlemmer med den opgave at gennemgå lov nr. 219 af 11. juni 1954 om ungdomsundervisning m. v. og udarbejde udkast.“

Er det dansk? Det skulle hedde: „og at udarbejde udkast“. Det skulle vel også rent logisk hedde: „og eventuelt at udarbejde udkast“. Om de ærede medlemmer vil vedtage en så sjusket formulering, tilmed i et spørgsmål, der drejer sig om undervisning, må henhøre under deres egen bedømmelse.

Ordføreren for forslagsstillerne (Damsgaard): Den højtærede undervisningsminister citerede en udtalelse af mig fra 1954, og jeg vil gerne stadig vedkende mig denne udtalelse, der gik ud på, at jeg betragtede denne lov om ungdomsundervisning m. v. som en ungdommens grundlov. Det gør jeg stadig, og jeg vil gerne sætte en streg under „ungdommens“; det skal være en ungdomslov og en ungdomsskolelov. Netop for at loven kan virke efter de gode formål, den har, må vi fjerne vildskuddene og administrere den efter dens hensigt. Jeg er ganske enig med ministeren i, at der i stor udstrækning ydes en fortrinlig indsats af lærerne i ungdomsskolens forskellige afdelinger, og de, der yder denne gode indsats, skal ikke udsættes for den kritik, der kommer frem nu. Derfor må vi, så godt vi kan, ordne det sådan, at der ikke bliver mulighed for denne for stærke brug af loven.

Iøvrigt vil jeg gerne takke ministeren for den omfattende og saglige redegørelse, han her har givet. Jeg tror, det er vigtigt at få retningslinierne for loven trukket op, men vi skulle også have den efterlevet i praksis, og det glæder mig, at ministeren, selvom han har kunnet finde lidt sprogligt forkert i udformningen, dog har forstået hensigten, og jeg takker ministeren for, at han vil gå ind for et folketingsudvalgs saglige og stilfærdige prøven på at finde ud af, om der er noget forkert i loven, som kan rettes.

Når nu venstre og det konservative folkeparti har ønsket at tage disse bestemmelser i loven om ungdomsundervisning op til revision og at gøre det allerede nu og ønsker,