

[Horn.]

således, at hvis misbrug konstateres, bortfalder alle tilskud, og der kan også blive tale om at erstatte tilskud. Hvis der er foregået en undervisning, som ikke opfylder lovens bestemmelser, og den har fået tilskud, så må det tilbagebetales, men dertil kommer, at kommunen har lagt ud for lys og brændsel, og det må den være berettiget til at kræve erstatning for af de pågældende. Så strengt kan man naturligvis gå til værks, og der er ingen tvivl om, at bare man fratager dem tilskuddene, er det tilstrækkelig afstraffelse af dem, som indlader sig på noget sådant.

Der har været talt om hobbyvirksomhed, og dér har både den højtærede minister og det ærede medlem hr. Damsgaard peget på, at det fremgår tydeligt og klart både af loven og det cirkulære, som er udsendt, og af den betænkning, der i sin tid blev afgivet af kommissionen, at hobbyvirksomhed kan ikke praktiseres indenfor aftenskolen. Der skal være tale om egentlig undervisning. Jeg vil erkende, at når man sidder ude i kommunalrådene eller ungdomsnævnene, så vil man selvfølgelig gerne være ven med dem, man har som ansøgere; men det kan jo ikke hjælpe, at man af hensyn til partifælleri eller venskabsmageri søger at lade noget slippe igennem, som ikke kan tolereres. Ungdomsnævnene, kommunalbestyrelserne og amsungdomsnævnene kan med loven og cirkulæret i hånden sige: det er skam ikke os, men det er loven, der siger, at kun de og de ting kan komme med.

§ 4 siger ganske tydeligt og klart, at der skal foregå en egentlig undervisning. Jeg ved ikke, hvor mange nævn som, når der ansøges om at komme med, spørger: Må vi se undervisningsplanen? Det vil være utænkeligt, i hvert fald i min aftenskole eller i mit ungdomsnævn, at et hold kommer og siger: Kan vi komme med? — uden at have en detailleret udarbejdet undervisningsplan for de 40 timer, det drejer sig om. Kun de, som har det hele i orden, kan komme med. Andre må gå igen.

Endvidere kan man begrænse fagområdet. Der er ikke sket nogen udvidelse, som det ærede medlem hr. Damsgaard syntes at ville give udtryk for i sit indlæg. Der er ikke sket nogen udvidelse af aftenskoleundervisningen, men der er sket en begrænsning derved, at der er kommet en stramning med hensyn til, hvor mange timer man kan få til undervisning indenfor de enkelte fag. Den bestemmelse er givet i den ny lov, og hvor man føler sig lidt usikker, men dog mener, at lovens bestemmelser er opfyldt, kan der udmærket godt ske en begrænsning, hvis der søges på grundlag af et urimeligt antal timer. Der findes altså muligheder nok.

Jeg synes, det kan være hensigtsmæssigt nu, da hele denne diskussion skal fortsætte ude omkring i landet, at sige, at det er fremhævet overfor mig, at aftenhøjskolerne stadigvæk visse steder synes at optræde som foredragsforeninger. Det var en af de ting, som vort parti satte sig meget stærkt imod i 1954. Vi havde ikke megen forståelse for den tanke; i en aftenhøjskole skal der være tale om egentlig undervisning. Det bør ikke være, som det var visse steder efter den tidligere lov, at aftenhøjskolen slet og ret var en foredragsforening, selvom dens godkendelse blev anbefalet både af sognerådsformanden og sognepræsten. Det er ganske urimeligt. Jeg beder de organisationer, der beskæftiger sig med aftenhøjskolen, nøje følge lovens bestemmelser, når det drejer sig om at godkende en aftenhøjskole. Den kan ikke bruges som en maskeret foredragsrække eller et maskeret forsøg på at give lærerne en større løn.

Jeg vil gerne understrege, at organisationerne — det være sig de almindelige folkeoplysende organisationer eller andre, som beskæftiger sig med oplysningsarbejde — har et væsentligt ansvar for, hvad der foregår på dette område; det er muligt, at de har forsømt den opgave at give tilstrækkelig information og understregning af ansvaret overfor deres folk, men denne forsømmelse kan der vel rådes bod på. Vi må i hvert fald håbe, at der gennem det udvalgsarbejde,