

## [Ninn-Hansen.]

næret, har udviklet sig til at blive en bevidsthed om, at det var urigtigt at vedtage dette afsnit.

Jeg nævner i den forbindelse de kritiske røster, der har lydt fra flere sider, og vil særlig fremhæve en tale, der blev holdt på dette års børnesagsmøde på Nyborg Strand, hvor forhenværende forstander Horsens, der har været en af de mest afgørende personer i arbejdet med fritidsklubberne under socialministeriet, rettede en meget kraftig kritik mod ungdomsskoleloven. Han fremhævede, at hvis de lønsatser, der er gældende ifølge ungdomsskoleloven, også skulle gælde for socialministeriets klubber, ville man komme op på en forhøjelse på over 1 mill. kr. Han nævnte iøvrigt — jeg anmoder om den højtærede formands tilladelse til et citat fra nr. 15 af „Børnesagens Tidende“, septemhernummeret 1955, side 297 —:

„Til løsning af den opgave“ — altså opgaven med at gøre et arbejde for de unges fritid — „har fritidsklubarbejdet i den udformning, man har givet det i de sociale klubber, vist sig at være en meget værdifuld hjælp; og det arbejde bør efter min mening ikke ødelægges ved nydannelser med såkaldt kulturelt sigte og på en bedre økonomisk basis.“

Videre siger han:

„Spørgsmålet, vi er stillet overfor, er klart. Skal udviklingen blive den, at der i spidsen for alt ungdomsarbejde her i landet vil komme til at stå lønnede folk, og bestyrelser og økonomi og alt andet blive kontrolleret af det offentlige? Eller den modsatte: et frit ungdomsarbejde, hvor de unge selv tager initiativet, hvor de unge selv, skal vi sige bærer den økonomiske byrde? Hvis man har valget imellem det, er mit standpunkt klart: vi må holde fast, og vi må værne om det frie ungdomsarbejde.“

Det har også interesse i denne forbindelse, at særforsorgsdirektør E. Leuning — jeg anmoder om tilladelse til endnu et citat fra samme blad, side 300 — udtalte følgende:

„Jeg vil gerne begynde med en tak til indlederen, med hvem jeg er 100 pct. enig. Jeg ville have ønsket, at både socialministeren og undervisningsmini-

steren havde overværet dette møde, for så kunne ministrene have givet deres mening tilkende.“

Og senere:

„Må jeg spørge, kan vi lave sociale klubber uden kulturel islet og omvendt? Jeg bekæmpede den lovgivning, der her er omtalt; min nære medarbejder, kontorchef Horsten, og jeg er her på linie.“

Disse udtalelser viser altså, at der på det tidspunkt, da mødet blev holdt sidstesommer, var meget forskellige opfattelser i de to ministerier om, at man har de to klubvirksomheder; og de viser, at man ikke har opnået at koordinere dem. Jeg synes derfor i allerhøjeste grad, det kan være rimeligt at få dette spørgsmål undersøgt, og jeg vil gerne sige til den højtærede undervisningsminister, at jeg nærer frygt for, at den lovgivning, vi har gennemført på dette område, vil betyde, at meget af det fritidsarbejde, der er gjort af private foreninger, i højere grad vil blive overdraget det offentlige. Det er en udvikling, jeg vil være betænkelig ved, og som jeg vil modarbejde, og derfor synes jeg, det må være på tide at få diskuteret, hvorvidt udviklingen kan rumme denne fare. Man må altså prøve at få løst det problem, der bør løses, nemlig hjælpen til de unge, der ikke har noget sted at være i deres fritid, prøve at opfylde det sociale formål gennem en klubvirksomhed.

**Jørgen Jørgensen (Lejre):** Efter den måde, hvorpå denne sag er rejst, havde jeg ventet, at forslagsstillerne var mødt frem med ganske klare eksempler på misbrug af loven. Ordføreren for forslagsstillerne siger i sin fremsættelse udtrykkeligt, at man ønsker at foretage en gennemgang navnlig af de bestemmelser i den nugældende lovs afsnit om aftenskoler, brevschooler og fritidsforanstaltninger, der efter den hidtidige praksis er anvendt på en måde, der ikke kan betegnes som økonomisk forsvarlig.

Når man siger så stærke ting, synes jeg, det må forudsætte, at man har nogle ganske klare eksempler at henvise til, men det har man ikke gjort. På den måde, sagen er rejst, får kritikken karakter af en almindelig kritik af aftenskolearbejdet, og det fortjener de folk ikke, der i tusindtal ofrer sig for at holde dette arbejde i gang. Der er formentlig forhold — det vil der altid være under ud-