

[Ninn-Hansen.]

kunne derfor ønske, at ministeren ville give os oplysning om, hvorledes det forholder sig med den udvikling, jeg har talt om i forbindelse med ungdomsskoleloven.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Horns bemærkninger og iøvrigt også på den højtærede undervisningsministers, at der kan være ting at drøfte i forbindelse med klubberne, men ministeren ønskede at henlægge denne drøftelse til et andet tidspunkt. Det vil jeg også gerne gøre, men det ligger ganske klart, at man ikke har fået nogen koordinering mellem de to ministerier; og de udtalelser, jeg citerede før, peger også på, at det er vanskeligt at få en koordinering. Jeg har anerkendt, at man har klubvirk-somheder i forbindelse med ungdomsskolen, og jeg sagde også til ministeren — og det synes jeg må være et fremskridt, når jeg tænker på, hvor vi startede i diskussionen — at der er jo ingen diskussion om ungdoms-skoleloven, men det, der er diskussion om, er klubberne; jeg tvivler på, at man skal opretholde det afsnit, man har i den nugæl-dende lov.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) sagde, at de folk, der står på gadehjørnerne, får man vanske-ligt ind til en undervisning i dansk og reg-ning, men man kan måske få dem ind i klub-berne. Ja, men det er det, man har fået tidligere gennem socialministeriets klubber. Nu er der kommet et konkurrenceforeta-gende fra undervisningsministeriet, og hvis ikke de to ordninger kan koordineres, tror jeg ikke, man opnår noget godt. I hvert fald føler jeg det i meget høj grad betænkeligt, både under hensyn til det almindelige for-eningsarbejde her i landet og under hensyn til den udvikling, der kan blive tale om, at have offentligt støttede klubber, der over-tager den virksomhed, som på udmærket måde er udført i mangfoldige private for-eninger på et tidligere tidspunkt.

Af disse grunde mener vi ikke, vi kan vente med denne lovs revision til det tids-punkt, der står i den, folketingsåret 1959—60, men mener, at vi nu må tage spørgs-målet om en revision op til drøftelse, og jeg kan kun takke for den tilslutning, der fra forskellig side er givet til, at man nedsætter et udvalg til at undersøge, hvorledes vi kan formulere en bedre lov.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Som jeg gav udtryk for, da jeg første gang havde ordet, mener jeg, at det ærede medlem hr. Dams-gaard har rejst sin kritik af aftenskolen på et altfor spinkelt grundlag og givet den en generel karakter, som jeg synes skyder helt over målet. Allerede i sin skriftlige fremsæt-telse siger det ærede medlem, at loven er anvendt på en måde, der ikke kan betegnes som økonomisk forsvarlig. Det er en meget stærk kritik. Det ærede medlem taler om aftenskolens vildskud, om den berettigede kritik. Kunne der så ikke være grund til at spørge, om det ærede medlem ikke ved denne lejlighed har nogle tilfælde at pege på? Når det ærede medlem ikke har det, får det en adresse til aftenskoleundervisningen i al almindelighed, som denne undervisning ikke er tjent med. Der er naturligvis ingen, der vil benægte, at der i administrationen i det omfang, der her er tale om, kan findes for-hold, som kan begrunde kritik. Det vil jeg heller ikke benægte, men jeg synes blot, at det ærede medlem har rejst sagen på et grundlag, som burde forudsætte, at han havde noget ganske konkret at pege på.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen kri-tiserede visse fag indenfor aftenskoleunder-visningen, som bliver godkendt. Det er jo ikke nye fag, og det er formentlig heller ikke i strid med loven. Det havde måske været rimeligt, om det ærede medlem havde frem-ført sine synspunkter, da vi drøftede loven for forholdsvis kort tid siden. Jeg synes, det skal siges herfra, at aftenskolens ar-bejde ude omkring i landet er en nyttig og fortjenstfuld gerning, som vi har grund til at være tilfreds med, og at den kritik, der har været rejst her ved behandlingen, har vist sig ikke at gælde aftenskolen i alminde-lighed. Forslagsstillerne har ikke kunnet pege på konkrete tilfælde, hvor man med rette kunne sætte sin kritik ind.

Det vil nu i udvalget være opgaven at få de oplysninger frem, som må være bag-grunden for, at forslaget i det hele taget er fremsat. Det må vi så se på. Efter den måde, sagen er rejst på her, skulle det nødigt få det forløb, at der landet over opstod den opfattelse, at aftenskoleundervisningen i be-tydelig udstrækning dækker over undervis-ningsformer, som hverken er forsvarlige eller i overensstemmelse med den lovgiv-ning, der er gennemført.