

Tholstrup: Den højtærede minister sagde, at man måtte vælge mellem at spare tid og spare penge; men det gælder jo kun, hvis man tror på det eventyr, som har været fortalt herinde om, at mælken er blevet billigere ved mælkeordningen. Nu har resultatet efter min opfattelse været det, at mælken er blevet dyrere og vanskeligere at få fat i. Man spilder tid og penge, det er med andre ord „spildt mælk“.

Der har været talt om mælkens standardisering, og jeg noterede med glæde, at den højtærede minister ikke var fremmed for tanken om at forbedre kvaliteten, hvis det f. eks. ikke gik ud over vore eksportmuligheder. Det glæder mig så meget mere, efter at vi har hørt denne skummetælksdebat her i dag. Jeg vil iøvrigt sige, at man kan jo sagtens få skummetmælk; man kan lade være at købe fløde; man kan købe noget mere sødmælk og så skumme den i hånden, det er ganske udmærket; man får håndskummet mælk, som man kan bruge til madlavningen, og får fløde billigere. Jeg har netop opstillet et eksempel på side 122 i betænkningen, som viser, at man kan spare betydelige beløb året rundt, hvis man køber en lille smule mere mælk, skummer fløden af og så lader være med at købe fløde.

Det ærede medlem fru Petra Petersen talte om, at nogle af de andre ordførere, bl. a. jeg, skulle have været handelens repræsentanter i kommissionen. Jeg er valgt ind af handelsministeren, men det er jo ikke dermed sagt, at jeg er handelens repræsentant. Jeg er sandsynligvis kommet ind, fordi jeg er medlem af retsforbundet, men jeg repræsenterer på samme måde som det ærede medlem hr. Poul Claussen forbrugerne i denne sag. Jeg handler ikke med mælk, og jeg regner heller ikke med nogen sinde at skulle gøre det, men jeg vil gerne købe mælk, når jeg har brug for det, og jeg vil gerne købe den så billigt som muligt, da jeg er modstander af at betale mere for en vare end nødvendigt.

Det ærede medlem fru Edel Saunte sagde, at der i beregningerne var taget hensyn til standardiseringen. Jeg må gøre opmærksom på, at jeg også har taget standardiseringen med i mine beregninger, således som det tydeligt fremgår af betænkningen.

De 7 øre for udbringning, som jeg har fastslået, kan vi ikke rigtig blive enige om.

Jeg beklager, at man ikke vil godtage den betragtning, som jeg har fremført i betænkningen på side 123. Jeg vil gerne have lov til at læse den op. Der skriver jeg:

„Udbringningstillægget bør sættes til 7 øre, hvilket tal fremkommer ved at dividere de 148 millioner liter flaskemælk og flaskefløde, der er solgt i 1953,“
— det er altså Storkøbenhavn, det drejer sig om —

„op i de 10 360 000 kroner, som budpenge på 259 millioner flasker à 4 øre normalt ville beløbe sig til.“

Når jeg skriver „normalt ville beløbe sig til“, er det, fordi folk i højere grad henter mælken nu end før, men det er klart, at når det skal ses i sammenligning med tiden før mælkeordningen, må der være tale om leveret mælk i begge tilfælde; ellers bliver sammenligningen pilskæv. Jeg fortsætter:

„Når en stor del af mælken i dag afhentes, skyldes det, at budpengene beregnes for sig, medens de før ordningen var inkluderet i prisen. Før ordningen var der derfor meget få, der hentede mælken selv, da de ingen godtgørelse fik for afhentningen; og hvis budpengene i dag var indregnet i prisen, så der ikke var nogen besparelse ved at hente mælken selv, må det formodes, at ingen ville have ulejligheden med selv at hente den.“

Jeg har ikke sagt, som det ærede medlem fru Edel Saunte troede, at jeg var imod budpengeordningen som sådan. Jeg synes, det er en udmærket ordning, at de, der vil spare ved at hente mælken selv, har mulighed herfor.

Det ærede medlem fru Edel Saunte sagde også, at der var besparelser for flødens vedkommende. Dertil må jeg sige, at her er grundlaget igen forkert, idet man bruger de dyre mejerier som udgangspunkt. Jeg spørger: Kan man se helt bort fra DKF-formandens beretning? En anden udtalelse, som den samme formand kom med, kunne det ærede medlem oven i købet bruge som citat her fra talerstolen. Så synes jeg ikke man kan se bort fra denne formands andre udtalelser, f. eks. den, jeg har benyttet.

Så fik vi at vide, at billigmælken ikke kunne holde sig. Hvad er nu det for en påstand? Fordi mælken, der kom fra billigmejerierne, var billigere, skulle den så ikke kunne holde sig? Hvad er det for erfaringer,