

Tholstrup: Det foreliggende ændringsforslag kan mit parti tiltræde ud fra den betragtning, at det er urimeligt, at grupper i tinget af den størrelse, der her er tale om, ikke er repræsenteret i udvalgene i almindelighed; det burde de principielt være, navnlig efter indførelsen af den nye forretningsorden, hvorefter der kun er 20 minutters taledid ved førstebehandlingerne. Vi så et eksempel på det uheldige heri i går, da vi havde et meget vidtspændende lovforslag til behandling, idet flere af ordførerne måtte tale meget hurtigt for at få sagt alt det, som skulle med, og som nødvendigvis må stå i folketingstidende til klargørelse af principperne og synspunkterne. Når man er afskåret fra at deltage i udvalgsarbejdet, virker den korte taledid særlig generende. Jeg mener derfor, at den tanke, der finder udtryk i det stillede ændringsforslag, bør støttes; men den foreslåede bestemmelse burde ikke gælde alene i denne sag — den burde være en forretningsordensbestemmelse med almen gyldighed fremefter.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen* og *Aksel Larsen* (se sp. 3375) forkastedes med 89 stemmer mod 12; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Alfred Jensen: Selvom vort ændringsforslag er blevet forkastet, vil vi anbefale at vedtage forslaget til folketingsbeslutning, idet der derigennem åbnes mulighed for en drøftelse af de pågældende problemer, ganske vist kun i et 17 mands udvalg; men det er dog bedre, at der foregår forhandling der, end at folketinget fuldkommen forhindres i at få disse oplysninger og drøfte det, der findes i atomenergikommissionens beretning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om folketingsvalg på Færøerne.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1713, fremsættelsen i tidenden sp. 3079).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Holger Eriksen: Det foreliggende lovforslag går ud på at bringe reglerne i den specielle færøske valglov i så nøje overensstemmelse med reglerne i den almindelige valglov som overhovedet muligt, naturligvis med hensyntagen til de specielle færøske forhold og til de hævdvundne regler.

Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Harald Nielsen: Ud fra den samme motivering, som det ærede medlem hr. Holger Eriksen har givet, kan jeg anbefale lovforslaget.

Rasting: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget. Jeg lægger vægt på, at det, forsåvidt angår de særlige færøske forhold, er udarbejdet i samarbejde med de færøske myndigheder, og at det iøvrigt nøje følger den gældende folketingsvalglov.

Steen: Jeg finder det både rimeligt og naturligt, at man gennem det foreliggende lovforslag har imødekommet det ønske, der meldte sig på Færøerne, da man stod overfor at skulle praktisere de ændringer i valgloven, som var en følge af den nye grundlovs vedtagelse. Såvidt det har været mig muligt at sætte mig ind i enkelthederne i forslaget under den gennemgang, jeg har foretaget, er afvigelserne kun sådanne, som er begrundet i de geografiske og andre særlige forhold på Færøerne. Jeg kan anbefale at stemme for lovforslaget.

Alfred Jensen: Også den kommunistiske gruppe kan anbefale dette lovforslag til fremme. Det er naturligvis behæftet med en del af de mangler, der er ved den valglov, vi har, og det kunne derfor være fristende at