

**[Vagn Bro.]**

frie bevisbedømmelse, men en skærpelse på dette område vil jeg altså anse for et meget væsentligt punkt at nå frem til under den kommende udvalgsbehandling. Det er jo således, at politiørigheden er meget vanskeligt stillet, således som forholdet er nu.

Jeg kan slutte med at sige, at lovforslaget er således formuleret, at vi er rede til at gå ind i en saglig forhandling om det. Jeg kan gøre den tilføjelse — selvom jeg som den foregående ærede taler må erkende, at det vedrører ikke direkte dette forslag — at det måske nok var rimeligt — hvorledes det skulle ordnes, må jeg lade være usagt — om vi lettede nogle af de meget alvorlige byrder, der i dag hviler på beværterstanden, idet vi vel at mærke så på andre områder skærpede kravene til beværterne.

I denne forbindelse kan jeg nævne spørgsmålet om at beskytte hotelbetegnelsen. Dette spørgsmål er vi rede til at drøfte, men jeg må straks sige til ministeren, at vi ønsker dog ikke spørgsmålet løst på den måde, som det er foreslået i lovforslagets § 8. Her står der, at ministeren for handel, industri og søfart i bestemmelserne for benyttelse af betegnelsen hotel også kan fastsætte regler om beværtningernes størrelse. Jeg må sige, at jeg kender nogle hoteller, som er meget små, men som er 10 gange bedre end hoteller med 100 værelser. Jeg må også tage et forbehold med hensyn til bestemmelsen i samme paragraf om, at der kan kræves faglige kvalifikationer af beværterne. Jeg kender f. eks. mange husmødre, som aldrig har været på en faglig skole, men som, tør jeg nok sige, laver mad noget bedre end efter recept fra en af de moderne bøger. Ud fra disse betragtninger må jeg mene, at dette er to meget vigtige punkter, som vi må se på, idet vi er rede til at undersøge, om vi ikke på anden måde kan være med til at højne standen.

Vi er klar over, at beværterstanden er meget vanskeligt stillet. Den skal i og for sig have det vanskeligere, men der er også en række punkter, hvor vi må se på en

lempelse af forholdene. Det blev således oplyst før, at på grund af skattetrykket er 53 pct. af denne stands medlemmer straffede, og jeg må erkende, idet jeg jo har været med til at straffe mange af dem, at idømmelse af straffe har været fuldt lovlige, således som loven nu er, men det er jo et spørgsmål, om denne lovgivning ikke er gået over gevind.

Ud fra disse synspunkter er vi rede til en grundig, men også en velvillig udvalgsbehandling.

**Weikop:** Forleden dag rettede den højtærede undervisningsminister stil i et forslag, der var blevet fremsat af medlemmer af venstre og det konservative folkeparti. Ved denne forhandling retter man ikke stil, efter hvad jeg hører på de ærede ordførere, men man retter datoer, fordi der er sket den fejl, at loven efter forslaget allerede skulle være trådt i kraft nu. Jeg vil gerne give ministeren en kompliment, fordi man der har været konsekvent; man har sat den samme dato i bemærkningerne, således at de nødvendige foranstaltninger også allerede skulle være trådt i kraft. Lad det nu være; det er altså en fejl, men vi bliver jo anholdt for fejl, når vi ikke har skrevet rigtigt, og så har vi vel også lov til at anholde en trykfejl.

Det vil her føre for vidt at gøre bemærkninger til alle de ændringer, der er tale om, men jeg vil straks sige, at den omstændighed, at jeg forbigår nogle af de foreslåede ændringer, ikke betyder, at jeg eller mit parti slutter os til disse ændringer, men at vi naturligvis under udvalgsforhandlingerne må forbeholde os vor stilling.

Det er rigtigt, som ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen, sagde, at beværterloven har karakter af en beskyttelseslov. Man må også sige, at det foreliggende lovforslag udbygger beskyttelsen på flere punkter. Det beskytter staten mod omgåelse af afgiftsbestemmelserne, det beskytter restauratørhvervet i konkurrencemæssig henseende, be-