

## [Heilesen.]

til at skænke for berusede og mindreårige, og det forekommer mig at være et udmærket forslag, alkoholkommissionen har stillet om, at politiet kan bemyndiges til at forbyde visse beværtninger, at unge mennesker under 18 år opholder sig dér, selvom der ikke serveres for dem.

Jeg vil udtale ønsket om, at det kommende udvalgsarbejde må forme sig sådan, at den fremtidige beværterlov vil gavne ædrueligheden i vort folk.

**Hanne Budtz:** Det er sagt her i dag, at et privilegium medfører ansvar, og lovforslagets § 20 pålægger jo beværterne et ubetinget ansvar, også for medhjælperne, i tilfælde af udskænkning for berusede personer og for unge under 18 år. Mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Weikop, har fremhævet, at der vedrørende dette spørgsmål var forskellige opfattelser i vor gruppe. Jeg hører til dem, der er af den opfattelse, at beværterens ansvar ikke bør forflygtiges. Jeg er altså enig i lovforslagets ordlyd. Det vil altid være let for en beværter at sige, at han ikke har været tilstede i øjeblikket, eller undskyldte sig med andre grunde. I tilfælde af sygdom eller bortrejse har han dog den udvej at få en medhjælper anerkendt som bestyrer. Det er fremhævet, at justitsministeriet har foreslået en anden bestemmelse i lovforslaget. Jeg vil dog gerne heroverfor fremhæve, at politimesterforeningen og politidirektøren i København udtaler, at der intet er, der afgjort taler imod at gøre værten ansvarlig på objektivt grundlag, uden subjektiv skyld.

Men bortset fra alle de nuancerede juridiske betragtninger ligger der også det bagved, at man gerne vil beskytte dem, som drikkeriet går ud over; det er jo ikke alene den pågældende selv, som sidder og hænger i beværtningen, det er navnlig hjemmet, konen og børnene, det går ud over. Det er kort sagt spørgsmålet om, hvor meget af lønnen der bliver tilbage til husholdningen derhjemme. Megen anden elendighed følger med det overdrevne spiritusforbrug: ødelagte ægteskaber og meget andet. Jeg betragter både forbud i lovforslagets § 20 og forbud mod at tilbageholde arbejds løn som betaling for stærkt

øl, der er nydt i marketenderier, som en beskyttelse af hjemmene.

Om beværterens ansvar er der iøvrigt det at sige, at der vel ikke er megen grund til at beskytte den eller de beværtere, som udskænker til berusede personer eller til unge. Og hvis man skal betragte den foregående bestemmelse fra beværternes — ikke alene fra publikums, men fra beværternes — side, er det vel givet, at den ordentlige beværter ikke kan have noget at indvende imod paragraffen, således som den er formet af den højtærede handelsminister. Jeg kan altså tilslutte mig dens ordlyd.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere og andre deltagere i denne debat for deres indlæg — indlæg, som tydeligt har vist, at dette område er vanskeligt, at problemerne kan anskues forskelligt, men at der dog stort set er enighed om, at retningslinierne for dette lovgivningsarbejde må være, at der ikke gøres for stærke indgreb overfor erhvervsfriheden eller den personlige frihed, at sikre hjemmene, familielivet og ikke mindst de unge.

Mange forskellige spørgsmål har været fremdraget; jeg skal ikke gå i detaljer, men prøve at besvare nogle af de spørgsmål, der er stillet direkte til mig.

Flere af de ærede ordførere har været inde på spørgsmålet om overbevillingsnævnet, og det ærede medlem hr. Weikop fremkom med nogle kritiske bemærkninger i anledning af en passus i kommissionsbetænkningen, hvori overbevillingsnævnet var betegnet som „uvildigt“. Jeg er ked af, hvis det ærede medlem mener, dette ord skulle indeholde den opfattelse, at de kommunale bevillingsnævn ikke skulle kunne betegnes som uvildige. Jeg kan slet ikke tænke mig, at betænkningens koncipister skulle have haft noget sådant i tanke. Jeg har alene tænkt på, at overbevillingsnævnet ikke er knyttet til den by, hvor den pågældende virksomhed er beliggende, og at overbevillingsnævnet således har mulighed for at træffe afgørelse uden at være ude for påvirkning fra lokale kræfters side. Jeg beklager det, hvis denne passus har givet anledning til misforståelse; der ligger bestemt ingen ond vilje bag.

Flere af de ærede ordførere har været