

[Vagn Bro.]

stået, går hele vort arbejde på dette område ud på en simplificering af rets- og politikredsene, også under hensyn til, hvad det koster det offentlige. Dette spørgsmål står tinget blankt overfor i dag. Jeg ved ikke, om den højtærede minister her kan stå op og sige, at den ordning, som regeringsforslaget bygger på, er den billigste. Jeg tror, jeg med samme styrke kan sige: nej, vi mener, at det er den billigste ordning at have en kollegial ret og at have de to myndigheder samlet i een bygning.

Det forekommer mig, at der i denne sag må være kræfter, som afgjort vil have løst dette problem med det samme.

Jeg vil gerne strække hånden ud til eventuel forhandling på eet punkt. Vi er rede til allerede til efteråret at tage såvel den politikredsmæssige som den retskredsmæssige ordning op til undersøgelse og derefter afgøre problemet samlet. Vi er fuldkommen rede til noget sådant, såsnart vi har fået oplysninger om politikredsene. Når flertallet taler om, hvor sagteligt der skal gås frem, hvorledes der først skal foretages fotokopiering af skøde- og panteprotokollerne, og at udgifterne til etablering af nye lokaler til disse embeder ikke bør have fortrinsret fremfor udgifterne til andre nødvendige forbedringer indenfor retsvæsenet, men at der skal tages tilbørligt hensyn til landets hele økonomiske situation, kunne jeg have lyst til at spørge: Hvad er det egentlig for kræfter der ikke kan vente på, at en saglig ordning af forholdene omkring København bliver foretaget samlet om f. eks. et halvt år? Det spørgsmål vil jeg også gerne rette til den ærede ordfører for udvalget, for jeg synes, at det saglige arbejde, vi har udført i udvalget, i virkeligheden på en måde bliver brudt ved, at man kræver en positiv afgørelse af den ene halvdel af omegnens problemer nu med det samme, skønt vi dog er rede til at tage hele sagen op allerede til efteråret, til hvilket tidspunkt oplysningerne om politikredsene måtte kunne foreligge. Jeg vil derfor anbefale det høje tings medlemmer at stemme for det af et mindretal stillede ændringsforslag, nr. 1, til § 2, gående ud på, at litra a og b skal udgå. Jeg gør det ikke alene med stor sikkerhed, jeg gør det også i bevidstheden

om, at hvis der bliver flertal for det ved lovforslaget foreslåede, vil der indenfor dette flertal være adskillige, som nærer tvivl om det sagligt rigtige i dette. Herudover har jeg ikke mange bemærkninger at gøre, idet jeg på alle de punkter, hvor vi er enige, kan henholde mig til de bemærkninger, der er fremsat af udvalgets ordfører.

Jeg vil lige gøre den bemærkning med hensyn til politikredsene og retskredsene i Østsjælland, at man har søgt at ordne sagen således, at 3 mindre byer alle fik en repræsentant for staten, uden at man derfor har slækket på kravet om, at rets- og politikredsene skal være større. Som det høje tings medlemmer vil se af selve lovforslaget, var det egentlig meningen, at Store-Heddinge skulle henlægges under Køge politikreds, der derved ville blive en meget stor politikreds med 75 000 indbyggere. Jeg har fundet det rimeligere, at man lagde Store-Heddinge og Præstø politikredse sammen, hvorved man opnår en politikreds på 32 000 indbyggere. Jeg ved, hvor ondt det gør folk i Store-Heddinge, at de skal miste sædet for deres politimester, og jeg beklager det, men vi har fulgt den linie, at kredsene skulle gøres større, og dommeren bliver da i Store-Heddinge. I modsat fald ville Præstø være blevet den eneste købstad i hele landet, der skulle miste to embeder på een gang, så både saglige og personlige grunde taler for dette standpunkt.

Jeg skal dernæst gøre en bemærkning om ændringsforslag nr. 7 til § 2, som for at sige det kort drejer sig om nedlæggelse af Mariager retskreds. Med hensyn til dette spørgsmål har vi fulgt den samme retningslinie. Det drejer sig her om en retskreds med ca. 13 500 indbyggere, og vi har fundet en nedlæggelse rimelig; det er det synspunkt, som har været normgivende for udvalget, og det høje ting må ikke tage mig det ilde op, at jeg minder om debatten for to år siden, da flertallet var rede til at fastholde synspunktet om de for små retskredse. Jeg er selvfølgelig i høj grad ked af, at denne gamle og velkendte by skal miste sit dommersæde, men jeg ser ikke, at folketinget kan kræve besparelser og hensyntagen til, at retskredsene ikke må være for små, uden også at følge linien.

Jeg skal på mit partis vegne gøre en bemærkning til den højtærede minister.