

[Kirkegaard.]

gerne sige, at jeg forstår dette ændringsforslag, og jeg mener også, det er begrundet på en fornuftig måde. Når jeg alligevel ikke kan stemme for det, er det, fordi jeg mener at være vidende om, at et helt overvejende flertal af befolkningen i de områder, det drejer sig om, ønsker ministerens forslag gennemført, og gennemført nu. Dette vejer tungt for mig og er også i overensstemmelse med den linie, jeg har søgt at holde under behandlingen af lovforslaget i udvalget, måske med ringe held, i hvert fald hvad angår et enkelt tilfælde. Selvom de omegnskommuner, der her er tale om, ikke kan sammenlignes med landkredse i provinsen, mener jeg dog, at der er nogen grund til at antage, at også disse kredse, hvis de bliver selvstændige på retsvæsenets område, i nogen grad i hvert fald kan blive præget af personlige afgørelser, altså af dommerens personlighed, hvilket efter min opfattelse er langt mere værdifuldt end præg af afgørelser på samleband, og det frygter jeg i nogen grad vil blive tilfældet, hvis kredsene er altfor store.

Endelig skal jeg kun sige, at jeg anbefaler at stemme for ændringsforslaget under nr. 7, som er stillet af et flertal i udvalget, men ikke tiltrådt af justitsministeren.

Oluf Pedersen: Det overrasker mig og antagelig også andre medlemmer af tinget at se det ændringsforslag, der er stillet af et flertal under nr. 7, et forslag, der går ud på at sammenlægge Mariager købstad og Hellum-Hindsted herredet til een retskreds. Det er ikke nemt at se begrundelsen herfor, jeg har i alt fald endnu ikke rigtig forstået, hvad meningen er. Det siges, at baggrunden for ændringsforslaget er denne, at man ønsker at flytte tingstedet fra Terndrup til Hadsund. Jeg forstod på det ærede medlem hr. Vagn Bro, at det ikke var det ærede medlems og heller ikke partiet venstres stilling; så kommer venstre vist her til at gøre noget, hvorom man vel kan sige: de vidste ikke, hvad de gjorde — og det er antagelig ikke første gang, det sker for venstres vedkommende.

Såvidt jeg kan se, blev spørgsmålet overhovedet ikke berørt ved lovforslagets første behandling. Sammenlægningen var ikke foreslået af ministeren, og der var heller

ikke noget medlem, som under første behandling fremsatte ønske om at få disse to retskredse slået sammen eller om at få tingstedet flyttet fra Terndrup til Hadsund. Man kan godt sige, at vi forsåvidt foretager en slags første behandling, skønt vi har lovforslaget til anden behandling. I alt fald ligger det sådan, at retsforbundet ikke har haft nogen som helst mulighed for eller anledning til at tage stilling, før vi så ændringsforslaget i lørdags, da betænkningen blev sendt til os som ekspresbrev.

Nu hørte jeg, at det ærede medlem hr. Vagn Bro så dette spørgsmål på baggrund af den sammenlægning, der fandt sted for et par år siden af retskredse Toftlund og Rødding. Det var lige ved, at det ærede medlem hr. Vagn Bro var ved at sige, at nu skulle man straffes oppe i Nordjylland med denne sammenlægning, fordi de andre to retskredse blev lagt sammen nede i Sønderjylland. Jeg synes ikke, der er nogen rimelighed i det. Forholdet er jo det, at allerede dengang var der en stor modstand mod sammenlægningen, til trods for at de to retskredse efter sammenlægningen dog kun kom på ca. 25 000 indbyggere, altså en mindre retskreds end Terndrupkredsen allerede inden sammenlægningen.

Jeg forstår imidlertid, at hele denne tanke om sammenlægning skyldes et ønske om en flytning af hovedtingstedet fra Terndrup til Hadsund. Såvidt jeg kan se af de meddelelser, vi har fået, er det jo også fra Hadsund, kravet er rejst. Det siges også i udtalelserne fra de sogne, der har protesteret mod flytningen, og det siges i så stærke ord, at jeg næsten er ved at mene, at ordene er rigeligt stærke, men de er utvivlsomt vel mente.

Jeg for mit vedkommende synes, sådan som sagen ligger, at der ville være grund til inden afstemningen også at høre, hvad ministeren mener om spørgsmålet om flytningen fra Terndrup til Hadsund. Jeg går ud fra, at hvis ministeren siger, at tanken er den, at hvis sammenlægning finder sted, skal der ske en flytning fra Terndrup til Hadsund, kan det ændre den stilling, venstre vil tage, for så vil man være klar over, hvad det er, man gør.

Da vi stod overfor sammenlægningen i Sønderjylland, stemte vi fra retsforbundets side — bortset fra et enkelt medlem — for