

[Oluf Pedersen.]

sammenlægningen. Vi gjorde det, fordi vi er på vagt overfor statens udgifter, og derfor har jeg også på forhånd stået tvivlende overfor spørgsmålet om den sammenlægning, som der er tale om her. Men jeg må rigtignok sige, at efter at jeg har hørt hele begrundelsen, er jeg blevet i allerhøjeste grad overrasket. For det første er det jo ikke efter noget ønske fra befolkningen, at sammenlægning skal ske. Det tror jeg nok vi tør sige. Mariagerkredsens befolkning ønsker den nogenlunde enstemmigt ikke, og for befolkningen omkring Terndrup ligger det sådan, at langt det overvejende flertal er imod. Altså, det er ikke for befolkningens skyld, man foreslår en sammenlægning. Men så er der jo hensynet til pengekassen, og dér ligger det sådan, såvidt jeg kan se — jeg regner med, at ministeren vil oplyse, om ikke det er rigtigt — at sammenlægningen med den naturlige følge, at tingstedet flyttes fra Terndrup til Hadsund, vil betyde en stor merudgift. Jeg har set, at det skal dreje sig om en merudgift på en halv mill. kr., og hvis det er tilfældet, må jeg rigtignok sige, at den slags besparelser, hvis virkelige indhold er en merudgift på en halv mill. kr., har jeg ikke så forfærdelig megen sympati for — så foretrækker jeg ikke at lave den slags besparelser.

Altså, befolkningen er imod, og udgiften vil blive større. Jeg synes, at ændringsforslaget er så slet begrundet, som det kan være, og jeg kan på hele min gruppes vegne anbefale at stemme imod det af flertallet under nr. 7 stillede ændringsforslag, det ændringsforslag, som ministeren også er gået imod ud fra de saglige grunde, som ministeren har. Derimod kan jeg anbefale at stemme for de øvrige ændringsforslag angående retskredsene, dog bortset fra ændringsforslag nr. 1, stillet af et mindretal, idet jeg mener, at det er bedre at dele op end at samle det hele under eet.

Endelig må jeg sige vedrørende ændringsforslag nr. 18, hvorefter man vil lægge Aasum sogn ind under Kerteminde politi-

kreds, skønt sognet ligger lige udenfor Odense og har hørt under Odense herred i over 100 år, at jeg synes ud fra hele den begrundelse, som her er blevet givet af udvalgsordføreren, det ærede medlem fru Edel Saunte, at dette må være en fejltagelse. Jeg vil derfor ikke stille krav om, at der stemmes om ændringsforslaget her ved anden behandling, men jeg vil forbeholde mig og mit parti at stille et ændringsforslag ved tredje behandling, hvis ikke, hvad jeg meget henstiller, udvalget tager spørgsmålet op til fornyet overvejelse og selv stiller et ændringsforslag. Jeg kan ikke se, ærligt talt, at der er nogen begrundelse for at foretage en sådan flytning, så folk, som bor lige ved Odense, højst 3 km udenfor, skal gå 3 gange så langt for at komme til deres politikreds' sæde. Jeg synes, det er urimeligt, og jeg henstiller som sagt, at man tager dette spørgsmål op til overvejelse, idet jeg håber på, at der fra anden side kommer et ændringsforslag ved tredje behandling; ellers vil vi som sagt stille det.

K. Axel Nielsen: Da jeg har været formand for det udvalg, der har behandlet lovforslaget, og da jeg så at sige bor i begivenhedernes centrum, finder jeg det rigtigst at motivere min stilling til spørgsmålet om en sammenlægning af Mariager og Høllum—Hindsted herreders retskredse. Ud fra, hvad jeg selv anser for en saglig bedømmelse af spørgsmålet, anbefaler jeg en sammenlægning i overensstemmelse med ændringsforslaget. De saglige grunde, der for to år siden blev anført for nedlæggelse af Toftlund retskreds og i 1927 for nedlæggelse af Ebeltøft retskreds, taler i lige så høj grad for i dag at nedlægge Mariager retskreds.

Da jeg imidlertid med nogen føje kan siges at være personligt interesseret — jeg driver sagførervirksomhed i Hadsund — og da mine vælgere i Bælumkredsen er delt i denne sag, finder jeg det rigtigst her i salen at undlade at stemme, idet jeg ikke gerne vil komme i den situation, at min stemme skulle blive udslagsgivende.