

[Gustav Pedersen.]

har betydelig bedre oplysninger til rådighed, end vi har i øjeblikket? Jeg henstiller altså til udvalgets flertal, at man tager ændringsforslaget tilbage. Hvis man ikke gør det, bliver jeg nødt til at bede tingets medlemmer om at stemme imod det. Jeg synes ikke, at det er en heldig fremgangsmåde eller blot forsvarligt at lade et så omfattende forslag fremtræde som ændringsforslag på den måde, det sker her.

**Jacob Pedersen:** Jeg har forstået, at det foreliggende lovforslag betyder den mest omfattende ændring i retskredsinddelingen her i landet siden retsplejereformen i 1919, og at mange egne af landet bliver berørt af disse ændringer, nogle steder mere, end befolkningen synes om.

Jeg har bemærket de ændringer, der påtænkes angående Randers og Hobro retskredse, og finder dem rimelige og rigtige. Navnlig for Randers vedkommende tilvejebringes der nu omsider tilstande, der stort set svarer til befolkningens ønsker, idet det naturlige opland til Randers købstad nu, også hvad retskreds angår, kommer til at høre til her.

Når jeg derimod ser, at et flertal i det udvalg, der er nedsat til at arbejde med disse ting, går ind for, at retskreds nr. 62: Mariager købstad m. v., skal nedlægges for sammen med retskreds nr. 64: Hellum-Hindsted herreder, at danne en ny retskreds med dommersæde i Hadsund, vil jeg gerne have lov til at gøre et par bemærkninger. Med den højtærede formands tilladelse må jeg måske citere et kort uddrag af en kronik i „Jyllands-Posten“ for 12. marts i år af dommerfuldmægtig Johs. Krarup, der bl. a. skriver:

„Det må derfor forbavse, at der nu skal være fremsat et ændringsforslag, hvorefter Mariager retskreds med ca. 13 500 indbyggere skal sammenlægges med Hellum-Hindsted herreder (ca. 30 000 indbyggere), med hovedtingsted i Hadsund. Herved ville der fremkomme en i udstrækning nærmest uformelig retskreds med over 40 000 indbyggere, hvilket er i modstrid med dommeruddannelsesbetænkningens synspunkt, at en retskreds normalt bør være på ca. 25 000 indbyggere“.

Jeg deler den opfattelse, at der ved den foreslåede sammenlægning oprettes en uformelig og altfor stor retskreds, der vil strække sig fra Limfjorden til Randers fjord, som allerede nævnt af det ærede medlem hr. Gustav Pedersen. Jeg vil gerne fremføre yderligere et par argumenter, der taler imod en sammenlægning. Der findes fortrinlige bygninger til kontorer, bolig for dommeren og til brug for retterne, sagførerne og politiet både i Terndrup og i Mariager. Det har kostet mange penge at erhverve disse bygninger og indrette dem til brug for dommere og retter. Realisation af dem, hvilket forudsætter forandring af deres indretning til andet formål, vil kun kunne ske til en brøkdel af deres værdi. I Mariager findes kontorer og dommerbolig i det gamle Birgittekloster, som sikkert ikke kan bruges til andet formål. En ny bygning til brug for et nyoprettet embede i Hadsund til kontorer, bolig og retslokaler vil blive meget dyr, og skal der samtidig oprettes bitingsteder i Terndrup og Mariager med derboende dommerfuldmægtige af 1. grad, hvad spares der så ved ordningen? Driftsudgifterne ved den foreslåede nyordning vil sikkert langt overstige udgifterne ved opretholdelsen af de to dommerembeder og således være i modstrid med vore sparebestræbelser.

Det er af interesse at mærke sig, at Mariager fjord altid har været en kraftig hindring for samkvem mellem befolkningen nord og syd for fjorden, ganske ligesom Limfjorden sætter skel. Endvidere vil jeg gerne anføre, at så godt som hele befolkningen i retskreds nr. 62: Mariager købstad m. v., alene med undtagelse af Øster-Tørslev sogn, har erklæret sig for Mariager som sæde for dommer og dommerkontor, og det har også Falslev-Vindblæs kommune, der hele vejen ud til Kattegat følger fjorden. Det samme var tilfældet, da nedlæggelsen i anledning af retsreformen i 1919 var stærkt på tale. Også størstedelen af befolkningen i Hellum-Hindsted herreder har udtalt sig imod en sammenlægning. Før 1919, da de seks vestlige sogne i Onsild herred, Nørre- og Sønder-Onsild, Hvornum, Snæbum, Glenstrup og Skjellerup, hørte under retskreds 62, var embedet normeret med 2 fuldmægtige, men siden har der kun været normeret 1, ligesom også kontorpersonalet indskrænkedes. Jeg tror, det med rette kan siges om de