

[Anders Andersen.]

synspunkter gældende overfor udvalget. Jeg vil derfor gerne støtte den højtærede formands henstilling om, at man tager dette ændringsforslag tilbage, at man lader lovforslaget gå til fornyet udvalgsbehandling og derunder optager nye overvejelser for at se, om der ikke var en mulighed for at løse dette problem på en mere hensigtsmæssig måde for den befolkning, der berøres deraf.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil gerne takke udvalget for det meget betydelige arbejde, der er udført både i sidste og indeværende folketingsår med dette meget omfattende lovforslag. Jeg kan ganske tiltræde de hovedretningslinier, som udvalgets ærede ordfører trak op.

Må jeg her lige indskyde en bemærkning til den sidste taler, det ærede medlem hr. Anders Andersen. Jeg tror, måske bortset fra et enkelt punkt, at denne sag har været genstand for en meget grundig behandling, og jeg tror ikke, der vil kunne opnås noget ved påny at høre befolkningen. Jeg mener, det må være berettiget at sige, at udvalget i de to folketingsår nøje har gennemgået de problemer, forslaget har rejst.

Jeg kan anbefale ændringsforslagene nr. 2—6 og 8—27. Vedrørende ændringsforslag nr. 2, sammenlægningen af retskredse Stege og Præstø, vil jeg gerne sige, at jeg ikke tror, at dette forslag betyder større besparelser, men forholdet er dette, at begge disse to retskredse i realiteten er for små. Vi har såvel i justitsministeriet som i udvalget meget nøje gennemgået forholdene i de retskredse, der må siges at være for små. Den ærede ordfører nævnte Høng og Helsingø og den begrundelse, der har ført til, at man ikke har foreslået ændringer for disse meget små retskredses vedkommende. Der kan være grund til også at nævne Ærø og Nibe, hvor det hensyn også har spillet ind, at man ikke kan blive ved med at nedlægge og genoprette retskredse.

Det har været nævnt under debatten her, at der var megen uenighed om sammenlægningen af Tofflund og Rødding retskredse. Begrundelsen var jo den, at vi her igen stod overfor to, begge to små, retskredse, som ikke kunne give en dommer tilstrækkelig beskæftigelse — det samme, som er tilfældet med Stege og Præstø, og stort set det

samme, som er tilfældet ved sammenlægningen ved Sønderborg. Men den betragtning, at det er to små retskredse, som man har mulighed for at slå sammen, dækker ikke i tilfældet Mariager. Her er det en lille retskreds, man slår sammen med en retskreds, der i sig selv er stor nok.

Vi har også interesseret os for retskredsen Hornslet, og den ærede ordfører mindede om, at jeg havde stillet forslag om at give denne retskreds en passende størrelse, men at andre hensyn talte imod dette forslags gennemførelse, og vi opretholder altså denne retskreds, som ikke er meget større end Mariager.

Om Mariager vil jeg iøvrigt sige, at jeg anbefaler at stemme imod ændringsforslag nr. 7. Jeg har naturligvis i erindring grundlovens § 15, stk. 1, men det har vi diskuteret i en anden forbindelse, og skulle det gå så galt, at flertalsforslaget bliver vedtaget, så går jeg ikke af af den grund. Jeg kan ikke anse ændringsforslaget for virkelig sagligt begrundet. Forholdet er det, at for øjeblikket betjenes dette område, Hellum-Hindsted og Mariager, af to dommere og tre fuldmægtige, og det skal efter ændringsforslaget formentlig betjenes af en dommer og tre fuldmægtige. Dertil kommer, at det har været en given forudsætning for sammenlægning, at hovedtingstedet skulle flyttes til Hadsund med alt, hvad dermed fulgte. Jeg vil her gerne sige til det ærede medlem hr. Vagn Bro, som på venstres udvalgsmedlemmers vegne henstillede, at hovedtingstedet blev i Terndrup, at det ærede medlem må tage med i sine overvejelser, at det vil betyde en forøgelse af kørselsomkostningerne, når dommeren har bopæl på hovedtingstedet og det ligger i det ene hjørne af kredsen.

Men jeg har forstået det sådan, at det, der var meningen med nyordningen, var at henlægge hovedtingstedet til Hadsund, og det ville vel også være det naturligste geografisk set; det måtte i hvert fald for den sydlige del af den sammenslåede kreds virke noget ejendommeligt, om hovedtingstedet kom til at ligge i den nordlige del af kredsen. Sammenligningen med Korsør-Skelskør halter, fordi afstanden ikke er desamme og forbindelserne iøvrigt er bedre. Nu kommer også med ind i billedet, at arresthuset ligger i Terndrup.