

[Justitsministeren.]

blikket placere den del af nordre og søndre birks politi, der er placeret derude? Derfor tror jeg, det er rigtigt, at det forudsætter en omfattende byggevirksomhed, hvis denne plan skal realiseres. Der er ingen mulighed for udvidelse derude, vi ejer kun en ganske lille grund. Arresthuset kan ikke reduceres. Det vil være meget uøkonomisk at ombygge arresthuset til brug for et domhus, og foretager man udflytningen, vil jeg dog gerne pege på, at vi såvel indenfor rets- og politivæsenet som indenfor fængselsvæsenet er i en sådan lokalene her i København, at der vil være rigelig anvendelse for den bygning, der efterhånden måtte blive ledig derude.

Med hensyn til omkostningerne vil jeg gerne sige specielt til det ærede medlem hr. Vagn Bro, at de naturligvis ikke er gjort op, men det ærede medlem kan selv regne ud, hvad det vil koste, hvis vi i nærheden af arresthusbygningen på Blegdamsvej skal opføre en ny retsbygning med plads til 5 dommerembeder, og hvis vi skal skaffe plads til det politi, der skal flyttes ud fra domhuset på Blegdamsvej. Naturligvis erkender jeg, at en udflytning af retskredsene til omegnen vil medføre en række udgifter til bygninger, men jeg peger på, at vi uanset dette forslags skæbne står overfor at skulle opføre politibygninger i en række omegnskommuner, og at der derfor blot bliver tale om en udvidelse af disse bygninger for at skaffe plads til dommerembeder og måske også i nogle tilfælde til politimesterembeder. I denne forbindelse vil jeg gerne gøre opmærksom på, at vi i justitsministeriet er temmelig langt fremme med forhandlinger med en række af vore omegnskommuner; det gælder Hvidovre, Rødovre, Lyngby-Taarbæk og Gladsaxe.

Må jeg om flertallets bemærkninger til ændringsforslag nr. 1 blot sige, at disse bemærkninger er jeg naturligvis helt enig i. Det fremhævede er en direkte forudsætning for administrationens virksomhed på dette område, og jeg kan føje til, at de samme betragtninger kan gøres gældende overfor hver enkelt bestemmelse i dette forslag, som måtte medføre nybygninger eller andre udgiftskrævende foranstaltninger.

Må jeg sluttelig sige, at forslagets gennemførelse betyder, at der oprettes 12

nye retskredse, ja, hvis Mariager retskreds nedlægges, kun 11, og samtidig medfører, at antallet af politikredse reduceres med 4. Man har opretholdt forslaget om nedlæggelse af politikredse Voer og Nim m. fl. herreder ved Horsens, af Rougsø herred ved Randers og Fjends-Nørlyng herreder ved Viborg, og der sker en sammenlægning af Præstø og Store-Heddinge politikredse, altså antallet reduceres med 4, idet forslagets § 6 a) udgår.

Jeg tror, at lovforslaget som helhed, selv om jeg kunne have ønsket ændringer på visse punkter, indebærer en mere hensigtsmæssig ordning end den, vi hidtil har haft. Jeg understreger naturligvis, at dette forslag ikke er noget, der gennemføres med eet slag, men jeg tror, at vi herved har lagt en plan, som lader sig realisere på længere sigt.

Udvalgets ordfører (Edel Saunte): Jeg vil gerne sige, at det ikke er udvalgets opfindelse, at man bør tilstræbe retskredse og politikredse af den størrelse, jeg omtalte. Det er en retningslinie, som man har fulgt gennem mange år, og den er ikke tilfældigt valgt. Det er ikke sådan, at det er indbyggertallet, man i og for sig lægger vægt på, men det er spørgsmålet om, hvor mange retssager dette indbyggertal gennemsnitlig medfører. Kan antallet af disse retssager med rimelighed beskæftige en dommer, eller kan det ikke? Hvis vi ser på antallet af retssager i Mariager, så viser det sig, at i 1954 blev der pådømt 479 civile sager og 31 straffesager.

Når man nu ved, at 479 civile sager in- genlunde betyder, at en dommer faktisk kommer til indgående at beskæftige sig med 479 sager, men kun at han kommer til at beskæftige sig med 20—25 pct. af disse sager, fordi de øvrige sager er udeblivelses- sager, ganske almindelige inkassosager, hvori folk slet ikke møder, så vil man kunne forstå, at en dommer der har gennemsnitlig en sag hveranden dag at beskæftige sig med. Det er årsagen til, at man gennem mange år her i dette høje ting og tidligere også i de to ting har fulgt en retningslinie, hvorefter antallet af indbyggere skulle være omkring 25 000. For at man kan have et sammenligningsgrundlag, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at en dommer i Københavns Byret gennemsnitlig bearbej-