

[Thorvil Kristensen.]

der blev ligelighed mellem beskatningen af denne virksomhedsform og beskatningen af andre virksomhedsformer, såvidt det er praktisk gørligt. Den undersøgelse, over hvilken der nu foreligger en beretning, kunne efter mit skøn på flere punkter nok gøres noget mere dybtgående. Jeg erkender, at når den ikke går længere ind på problemerne, hænger det vel sammen med, at materialet ikke er så fuldstændigt, som man kunne ønske, men jeg tror, at man selv på grundlag af det foreliggende materiale kunne komme lidt videre, bl. a. i retning af at sammenfatte de resultater, der foreligger. Vi ønsker derfor, at man på visse punkter skal supplere denne beretning med flere og videregående undersøgelser. Sådant som beretningen er, tyder den imidlertid på, at man på det mest diskuterede punkt i virkeligheden er kommet et meget langt skridt i retning af den lighed i beskatningen, som var tilsigtet.

Det viser sig nemlig, når man ser på beretningens på dette punkt afgørende afsnit på side 39, at man nu er nået til en tilstand, hvor brugsforeningerne plus deres uddelere gennemgående betaler fra 0,6 til 1,1 pct. af omsætningen i skat, medens købmænd gennemgående betaler fra 0,7 til 1,3 pct., altså en lille smule mere. Jeg erkender, at dette billede ikke er fuldstændigt, bl. a. må der tages hensyn til, at forretningerne i de to kategorier ikke helt er af samme gennemsnitlige størrelse, og billedet skal derfor fuldstændiggøres ved videregående undersøgelser, men det tyder dog på, at vi er kommet et langt skridt i retning af det, der var hensigten.

Alligevel ser det ud til, at der stadig er en lidt lavere beskatning i almindelighed af brugsforeninger end af købmandsforretninger af samme størrelse. Man kunne derfor overveje, om man ikke allerede ved denne udskrivningslov kunne reparere lidt på dette.

Jeg vil henstille til overvejelse, om vi ikke ved en forholdsvis simpel ændring kunne rette lidt på det, sådan at vi kom nærmere til den tilsigtede lighed. Det, vi i den henseende i venstre har drøftet, og som jeg gerne vil have drøftet i udvalget, drejer sig om den rente af formuen, som jo efter de nu gældende regler supponeres som en koopera-

tiv virksomheds indkomst. Her er reglen den, at for de såkaldte lukkede foreninger, der kun handler med medlemmer, supponeres indkomsten at være 4 pct. af formuen, medens den for foreninger, der også handler med ikke-medlemmer, derimod er 6 pct. af den del af formuen, der svarer til handelen med ikke-medlemmer, og 4 pct. af den del, der svarer til medlemshandelen. Jeg vil henstille til overvejelse, om det ikke vil være rigtigt at sætte procenten på medlems-handelen op til 5 i stedet for de nuværende 4 pct.

Jeg kan ikke helt bedømme de finansielle konsekvenser heraf, da beretningen desværre ikke giver nogen sontring imellem de formuer, der kommer ind under 4 pct.s reglen, og formuer, der kommer ind under 6 pct.s reglen. Det tillader det foreliggende materiale altså ikke, men jeg har i udvalget efterlyst oplysninger om dette problem. Når man i sin tid fandt frem til disse to forskellige procenter, var det, fordi nogle har den opfattelse, at man principielt bør behandle lukkede foreninger anderledes end åbne foreninger. Det kan der være forskellige meninger om. Jeg skal ikke tage dette principielle spørgsmål op til drøftelse i dag, men det må i hvert fald, selvom man vil gøre en forskel, erkendes, at den er meget stor, og 4 pct. er jo meget lidt efter vore dages renteforhold; vi ønsker altså taget op til overvejelse at sætte de 4 pct. op til 5 og ønsker dette drøftet nærmere i udvalget. Vi håber, at man derved kan komme et skridt længere i retning af lighed, og at man iøvrigt vil gå videre med undersøgelserne, særlig angående produktionsvirksomhederne, som jeg på grund af materialets karakter ikke har kunnet sige ret meget om.

Mere skal jeg ikke sige om udskrivningsloven.

Det er en kendt sag, at venstre har været forholdsvis tilbageholdende og har haft betydelige betænkeligheder ved børnetilskudsordningen. Venstre forbeholder sig at vende tilbage hertil, når vi kommer til at drøfte disse ting i en større sammenhæng under de kommende drøftelser af skattereformen i almindelighed. Jeg skal derfor ikke komme ind på en principiel drøftelse i dag — lovforslaget drejer sig iøvrigt kun om en 1-årig forlængelse — jeg kan nøjes med at sige, at vi er tilfredse med at, man nu ved en mere grad-