

[Alfred Jensen.]

tænker jeg hovedsagelig på dem med de mindre indkomster, dem med de allermindste indkomster og dem med mellemindkomsterne — og det er der jo ikke noget der tyder på, når man læser fremsættelsen og det materiale, der ledsager lovforslagene.

Ministeren oplyser, at provenuet stort set bliver det samme, og jeg lagde også mærke til, at andre gav udtryk for, at der skønmæssigt vil komme de samme beløb ind. Ja, men det, man ventede, var dog, at der, hvis man ville opkræve det samme beløb, i hvert fald skulle ske en lettelse i skattestrykket på dem med de små indkomster, idet der så måtte gennemføres tilsvarende større ligning på dem med de største indtægter. Ser man på materialet i slutningen af bemærkningerne til lovforslaget om udskrivning af indkomst- og formueskat til staten, kommer man ikke til den opfattelse, at der sker nogen lettelse; man må tværtimod få det indtryk, at der stort set skal opkræves mere, også hos dem med de små indkomster. Jeg har ikke overset, at der findes indtægtsgrupper, hvor resultatet bliver minus, men hvis man sammenligner de minuser og de plusser, der findes, må man komme til den opfattelse, at der kræves mere op i skat efter den nye skala end efter de nugældende regler.

Jeg ved ikke, om det er regeringens hensigt at stramme skatteskruen, men hvis det er hensigten, er man jo nået et skridt frem ad vejen derhenimod. Den kommunistiske gruppe er ikke tilhænger af en forøgelse af skatteudskrivningen, allermindst tilhænger af, at man lægger større skatter på dem med de små indkomster; og det gør man jo stort set for alle de skatteyderes vedkommende, der bor i hovedstaden og i købstæderne; det er kun ganske enkelte, der slipper med at betale mindre. Det er ubegribeligt, at man, når man arbejder med en skattereform, ikke tager fat på det, der er det afgørende — og det afgørende er at få skatten ned.

Det er, som om man har mere sans for realiteter, når det drejer sig om beskatning af formuer. Her er der foreslået en omlægning, som betyder, at de, der har de mindste formuer, kommer til at slippe billigere. Kan man tro beregningerne, vil

denne omlægning betyde, at finansministeren får 10 mill. kr. mindre ind på dette område. Mine bemærkninger i denne forbindelse skal ikke tages som udtryk for, at vi er utilfredse med, at man letter skattestrykket på de små formueejere, det er vi ingenlunde i den kommunistiske gruppe.

Det forekommer os imidlertid ganske urimeligt, at man ikke kan lægge de samme betragtninger til grund ved beskatningen af folk med små indkomster som dem, man har lagt til grund under overvejelserne af, hvordan beskatningen af de små formuer skal være. Her må man nemlig tage i betragtning, at det store, store flertal af dem med de små indkomster ikke alene får den skatteforhøjelse, som den nye skala medfører, men også får en skatteforhøjelse på anden vis. Indtægterne det sidste år er jo for arbejdernes vedkommende steget i henhold til de reguleringsbestemmelser, der findes i de kollektive overenskomster.

Det betyder for mandlige, voksne arbejdere på denne konto alene en lønstigning — hvis man arbejder hele året — på 180 kr. For tjenestemænd er stigningen vel omtrent den samme, og jeg vil tro, det også gælder de funktionærer, som får deres lønninger reguleret. Ved siden af den skatteforhøjelse, den nye skala angiver, kommer der altså en forhøjelse som følge af de forøgede indkomster, der jo praktisk talt opnås af alle arbejdende her i landet. Men det vil igen sige, at der bliver tale om skattestigning over hele linien. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen var, da han talte om ejendomsskatterne, inde på spørgsmålet om skatteevnen. I denne forbindelse vil jeg gerne fremhæve, at man skal gøre sig klart, at de samfundsborgere, jeg her har omtalt, ikke får stigende skatteevne, fordi deres indkomster stiger. Den prisstigning, som ifølge overenskomsterne har givet arbejderne et løntillæg på 180 kr. for hele året, andrager jo fra januar til januar over 700 kr. Nu har denne forhøjelse naturligvis ikke været gældende hele året igennem, men de tal, som statistisk departement er kommet frem til, viser dog, at der er sket en gradvis stigning på over 700 kr. Det vil sige, at de udgifter, som man regner