

[Finansministeren.]

side klager over de skarpe spring, vi har haft i skalaen for børnetilskud og i indkomstbeskatningen, og når vi så udjævner disse spring, er man utilfreds med de punkter, hvor udjævningen medfører ikke betydelige, men dog visse ændringer af den nuværende beskatning.

Man bygger hele tiden på den forudsætning, at det nuværende er rigtigt. Man glemmer, at grunden til, at vi laver om, er, at meget af det nuværende er forkert. Det samme gør sig gældende, når flere af de ærede medlemmer, særlig det ærede medlem hr. Søren Olesen, men også det ærede medlem hr. Poul Møller, nævner, at der kommer små forhøjelser af indkomstbeskatningen. Ja, men det kan jo ikke undgåes. Når man laver om på de nuværende ejendommelige forsørgerfradrag, skal der komme forhøjelser nogle steder.

Jeg forstod, at der alligevel var tilslutning til dette lovforslag. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen gav udtryk for partiet venstres kølige indstilling — for at sige det på den måde — overfor børnetilskudstanken. Det ærede medlem hr. Erik Eriksen, der er formand for venstres folketingsgruppe, fik i går aftes i radioen — jeg hørte det med interesse — stillet det spørgsmål, hvorfor man fra venstres side er så køligt indstillet overfor børnetilskuddene, og hvorfor man ikke er tilsvarende køligt indstillet overfor børnefradraget i skattelovgivningen. Det ville interessere os alle meget, hvis vi kunne få et svar på dette spørgsmål; vi fik det ikke i aftes, og jeg vil heller ikke afkræve det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen det i dag. Men jeg tror, at partiet venstre ville gøre os alle en tjeneste, hvis man lidt nøjere ville klarlægge, hvorfor man har så meget imod børnetilskuddene, der stort set gives med ensartede beløb til alle mindre indkomster, og hvorfor man ikke retter sin kritik imod børnefradragene, der betyder, at man giver langt større tilskud til de store indkomster. Hvorfor har man ikke noget imod denne tilskudsform til børnene, hvorfor har man ikke noget imod, at på denne måde de større indkomster, ja, endog millionærerne, får skattenedslag? Hvorfor sætter man ikke ind med kritikken overfor børnefradragene? Det kan ikke være, fordi det ene hedder

tilskud og det andet hedder fradrag. Det ville være interessant ved lejlighed at få dette klarlagt. (*Jensen-Broby*: Det betyder nu ikke helt det samme!). Jeg forstår, at det ærede medlem hr. Jensen-Broby vil bidrage til denne klarlægning.

Endelig var der almindelig tilslutning til de foreslåede ændringer vedrørende den fælleskommunale udligningsfond. Det er rigtigt, at jeg gerne havde set, at vi allerede nu var gået til ophævelse af udligningsfonden, og jeg vil gerne bekræfte, at den form, vi her har valgt, er en indrømmelse — jeg håber i og for sig kun foreløbig — men det er en indrømmelse til partiet venstres synspunkt, som er dette, at vi ikke i øjeblikket kan tage stilling til de fælleskommunale ejendomsskatter.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen nævnte § 39 i lovforslaget, som omhandler muligheden for, at skatteeberegningen kan foregå anderledes end i øjeblikket. Baggrunden for bestemmelsen er jo, at mekaniseringen skrider frem på dette område; det er billigere at foretage skatteeberegningen efter hulkortsystemet end manuelt. Det ærede medlem var lidt bekymret for, at skatterådsmedlemmerne af denne grund skulle få en indtægtsnedgang, og gjorde opmærksom på, at skatterådsmedlemmerne brugte mere og mere tid i forbindelse med ligningen. Jeg tror nok, at vi vil kunne tale om de synspunkter, der her blev fremsat. Bliver der mere at gøre med hensyn til ligningen, kan man måske derved opnå lidt erstatning for den indtægtsnedgang, man eventuelt lider ved at miste skatteeberegningen; men en forhandling må nok til.

Endelig nævnte det ærede medlem hr. Hans Knudsen, at nu ville en del af det vederlag, kommunerne fik i forbindelse med opkrævningen af de mange indkomstskatter, vi hidtil har haft, falde væk. Ja, det vil det jo; det er en af de ting, vi vil opnå ved at have færre skatter, at udgifterne ved at beregne og opkræve dem går ned, og derfor er det vel rimeligt, at de penge, der spares, for en dels vedkommende går i statskassen. Det er muligt, jeg har været lidt grådig her, men det kan vi tale med kommunerne om; jeg vil gå ud fra, at har jeg været for grådig, skal de kommunale organisationer nok møde op i udvalget.

Jeg skal så knytte nogle korte bemærk-