

**Formanden:** Efter anmodning skal jeg lade den øvrige afstemning vedrørende lovforslagets § 1 foretage som delt afstemning.

Den i § 1 foreslåede ændring til lovens § 44 *vedtoges* med 111 stemmer mod 4.

Ændringsforslaget i betænkningen vedrørende lovens § 64 *vedtoges* uden afstemning.

Den i § 1 foreslåede ændring til lovens § 68 *vedtoges* enstemmigt med 124 stemmer.

§ 1, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

§ 2 *vedtoges* med 123 stemmer mod 4.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet udvalgsbehandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1956—57.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1793, fremsættelsen i tidenden sp. 3537).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges* uden afstemning.

**Poul Hansen (Kalundborg):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget.

Uden forhandling eller afstemning *vedtoges* dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af motor køretøjer m. v. og lov om afgift af benzin.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2005, fremsættelsen i tidenden sp. 3539).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kai Jensen:** Jeg tillader mig at anbefale det foreliggende forlængelsesforslag om afgiftsfri traktorbenzin til hurtig og velvillig behandling.

**Holmberg:** I bemærkningerne til det foreliggende lovforslag anføres, at lovforslaget ene tilsigter en forlængelse af gyldighedsperioden for de i traktorloven indeholdte bestemmelser. Det er altså en forlængelse af de almindelige bestemmelser, og det kan vi anbefale.

Vi er imidlertid gjort opmærksom på, at færdselslovens § 12, stk. 3, bliver administreret på en måde, som vist ikke var til sigtet, da loven blev vedtaget. Maskinstationer skal jo ikke kunne konkurrere med vognmænd, det anerkender vi som rigtigt, men efter lovens bogstav er det ikke tilladt at køre med belæsset gødningsspreder. Undtaget er de landmænd, der selv har gødningsspreder.

Politiet har i enkelte tilfælde standset belæssede gødningsspredere fra maskinstationer, når de kom på offentlig vej. Vi ved også, at forsikringsselskaber har vægret sig ved at tegne forsikringer. Det kan efter vor mening ikke være rimeligt. Vi mener, det bør ændres. Mekaniseringen går sin gang, og det er en naturlig udvikling, men de dyre maskiner er et stort problem, særlig i de små brug, som ikke fuldtud kan udnytte dem. Her løser maskinstationerne en stor opgave, og da ikke mindst med maskiner som gødningsspredere, der er dyre i anskaffelse og vedligeholdelse, og hvis anvendelse er meget sæsonbestemt. For de større gårde med gødningsspredere er der intet problem, men for de små må det være sådan, at maskinstationer kan udføre dette arbejde, selvom gødningssprederne kommer på offentlig vej. Da det imidlertid må antages, at det kræver en lille ændring i loven, vil jeg anbefale, at der nedsættes et udvalg til at se på de ting, som jeg her har fremdraget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges* uden afstemning.