

[Vagn Bro.]

tagelse af det foreliggende lovforslag, fra vor side kan anbefale at stemme for det. Jeg vil dog gerne føje til, at jeg og mit parti anser retskredsordningen i Københavns omegn for at være en mørk plet på loven, idet vi mener, dels at retsplejehensyn taler imod en sådan ordning, dels at en kollegial ret ville have udsigt til både at blive billigere og nemmere for dem, der skal varetage rettens pleje. Men vi er altså i stand til trods dette at medvirke til lovforslagets vedtagelse.

Thestrup: På mit partis vegne vil jeg gerne anbefale lovforslaget, således som det nu foreligger ændret, til vedtagelse.

Tesdorpf: Jeg vil blot henstille til den højtærede minister, da lovforslaget nu antagelig bliver vedtaget i den foreliggende form, at ministeren ikke følger udvalgets indirekte henstilling om at flytte politimesterembedet fra Store-Heddinge til Præstø, men tager en egen bestemmelse i modsat retning i den henseende.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil gerne takke udvalget for den enstemmige indstilling.

Til det ærede medlem hr. Vagn Bro vil jeg sige, at også jeg finder, at lovforslaget har enkelte mørke pletter; vi er dog ikke enige om, hvor de er placeret.

Til det ærede medlem hr. Tesdorpf blot den bemærkning, at jeg har måttet opfatte behandlingen i udvalget derhen, at det var en forudsætning for sammenlægningen af de to politikredse, at politimesterembedet blev stationeret i Præstø, og den forudsætning mener jeg ikke jeg kan sætte mig ud over.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov om præmiering af opsparing.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3402, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 333).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Urban Hansen: På udvalgsordføreren vegne skal jeg tillade mig at foreslå, at lovforslaget vedtages. Der er ikke stillet forslag om ændringer mellem anden og tredje behandling, men på begæring af det ærede medlem hr. Oluf Pedersen er der som bilag til tillægsbetænkningen optrykt dels en ekstraktafskrift af finansministerens skrivelse til udvalget om forløbet af præmieopsparingen det første år — den viser, at der var tale om en opsparing på ca. 43 mill. kr. — dels ekstraktafskrift af to breve henholdsvis fra Danmarks Sparekasseforening og Danske Bankers Fællesråd, af hvilke fremgår, at der i 1955 er foretaget opsparinger på henholdsvis 57 mill. kr. og 50 mill. kr., altså 107 mill. kr. ialt, overfor de 43 mill. kr.

Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Oluf Pedersen: Selvom der ikke er givet mange oplysninger i tillægsbetænkningen, må jeg jo takke for dem, der er. Jeg går ud fra, at der ikke for udvalget har foreligget andet end dette, og at udvalget altså ikke har gjort sig bekendt med de sidste års opsparing. Jeg synes dog, at tinget bør have oplysning herom. Der var i 1952 en stigning i sparekasseindskuddene på 198 mill. kr. og i 1953 en stigning på 211 mill. kr. Så fik vi ordningen med præmiering af opsparing. Derefter fandt der i det følgende år stigning sted på kun 135 mill. kr., deraf de 29 mill. kr. præmieret med ca. 5 mill. kr. i præmie, og i året 1955 steg indskuddene i sparekasserne også med 135 mill. kr., hvoraf de 5 mill. kr. var penge, man havde fået i præmie af statskassen. Jeg vil gerne understrege det forhold, at selve opsparingen var på retur; den var større, før man begyndte at præmiere.

Desuden er jo også indskud i banker