

[Halfdan Henriksen.]

sig i et flertal på 15 medlemmer og et mindretal på 2 medlemmer. Jeg vil dog straks sige, at uenigheden mellem flertallet og mindretallet udelukkende drejer sig om fordelingen af midlerne. Der er fuldkommen enighed om at gå op til en maksimumspræmie på 100 000 kr. og at frafalde kravet om, at ingen enkeltperson må tippe mere end 48 rækker.

Jeg vil på flertallets vegne anbefale ærede medlemmer at stemme imod det af mindretallet i betænkningen stillede underændringsforslag. Det er som sagt kun fordelingen, der er tale om, men når man ikke fra flertallets side har kunnet acceptere den fordeling, som mindretallet, der består af det ærede medlem hr. Heick og det ærede medlem hr. Paabøl, går ind for, er grunden den, at denne fordeling, som tilgodeser „Ungdommens uddannelsesfond“ — hvad vi alle i høj grad ønsker — således som den er formet, og som den måtte formes, når man skulle nå det resultat, de ærede medlemmer har ønsket, går ud over tilskuddene til idrætten og tilskuddene til de to fonds, der har almenkulturel interesse. Begge de ærede medlemmer har under udvalgsforhandlingerne udtrykt samme sympati for at hjælpe idrætten som de øvrige 15 medlemmer i udvalget.

Der er udenfor betænkningen stillet 2 underændringsforslag, det ene af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, det andet af det ærede medlem hr. Ingmar Wagner m. fl. Jeg går naturligvis ud fra, at de ærede medlemmer selv vil motivere deres underændringsforslag, men jeg vil dog gerne fremsætte et par bemærkninger om disse. Det underændringsforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, går ud på at bevare status quo, således at man bibeholder en maksimumspræmie på 50 000 kr. og også bibeholder begrænsningen med hensyn til, at ingen enkeltperson må tippe mere end 48 rækker. Når udvalget er gået ind for at forhøje maksimumspræmien fra 50 000 kr. til 100 000 kr. og for at frafalde kravet om de 48 rækker, har man gjort det for at stimulere tipningen for ad den vej at kunne skaffe flere midler til de formål, der tilgodeses ved loven. Da det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards

underændringsforslag går ud på, at der af statens midler i påkommende tilfælde skal stilles beløb til rådighed, hvis man ikke gennem tipsmidlerne får de tilstrækkelige summer ind, må jeg på udvalgsflertallets vegne under alle omstændigheder tilråde ærede medlemmer at stemme imod dette forslag.

Hvad angår det fra kommunistisk side stillede underændringsforslag, må jeg sige, at det vender fuldkommen op og ned på loven om tipning, og som følge deraf skal jeg på udvalgets vegne tilråde ærede medlemmer at forkaste dette forslag.

Sluttelig vil jeg gerne fremsætte en personlig bemærkning, idet jeg vil takke forslagsstilleren, det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, for det initiativ, han har taget ved at fremsætte lovforslaget. Han har ramt lige i centrum, og nærmere målet kan en god idrætsmand ikke komme.

Heick: Adskillige medborgere i og udenfor denne sal har ligesom jeg lidt vanskeligt ved at forstå, at nationens ve og vel har noget at gøre med, om vi har lejlighed til at tippe eller ej, men når vi endelig skal have en lov om tipning, må vi have den gjort så fornuftig som muligt og navnlig sørge for, at overskuddet bliver fordelt til gode formål — og formål, hvis værdi vi alle kan se, men som vi kvier os ved at blokke skatteyderne for de tilstrækkelige midler til.

Da tipsmidlerne er tjent på idræt, er det naturligt, at idrætten får den første del af overskuddet, men det står dog sådan for mig, at vi kom et meget stort skridt i den rigtige retning, da vi i 1950 ved en ændring af tipsloven fik skabt mulighed for oprettelsen af „Ungdommens uddannelsesfond“. Den 20. maj 1950 udtalte ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard (folketingets forhandlinger 1949—50, sp. 4692):

„Samtlige udvalgets medlemmer mener ved denne ændring i tipsloven at have ydet et væsentligt bidrag til løsningen af et problem af meget stor betydning for dygtig, ubemidlet ungdom...“.

Jeg kan fuldtud slutte mig til disse betragtninger. Senere har vi et par gange her i folketinget beskæftiget os med „Ungdommens uddannelsesfond“, sidst i fjor, da vi