

[Finansministeren.]

frem her i salen — er der ikke den fare for stor spillelyst, som de to ærede medlemmer tror. Baggrunden for, at man skulle have lov til at tippe mere end 48 rækker, er i og for sig ikke, at den enkelte skal tippe mere — der er måske enkelte, der vil gøre det — men baggrunden er, at man mange steder, på kontorer, i forretninger o. s. v., tipper sammen, og når man ikke kan tippe mere end 48 rækker, er der ikke rigtig plads for den kombinationslyst, der udfolder sig, når flere tipper sammen. Resultatet vil i praksis formentlig ikke blive, at der tippes meget mere end 48 rækker; gennemsnitligt vil det komme til at ligge langt lavere.

Det ærede medlem hr. Ingmar Wagner har stillet et underændringsforslag, som jeg må bede det høje ting stemme imod. Det ærede medlem har også stillet et forslag om motiveret dagsorden, gående ud på, at vi skal ophæve tipsfemøren. Det må jeg også bede tinget stemme imod.

Det ærede medlem hr. Lars M. Olsen og det ærede medlem hr. Johs. Christiansen har spurgt mig, hvad der ville ske med de tilskud, der i dag gennem finansministeriet og undervisningsministeriet ydes til kulturelle og andre gode formål, hvis den samlede omsætning ikke går i vejret, hvis f. eks. de 2½ mill. kr., der hidtil har været til rådighed, går ned til 2 mill. kr. Jeg kan svare begge de ærede medlemmer, at i det omfang, der ydes tilskud til gode formål — og det mener jeg det er — vil det være rimeligt at stille forslag om, at staten fortsætter med at yde sådanne tilskud. Det er i sidste instans noget, som finansudvalget skal tage stilling til, men jeg vil altså gerne tage initiativet, hvis spørgsmålet skulle komme til at foreligge.

Det ærede medlem hr. Johs. Christiansen spørger, hvad jeg synes om den tanke, professor Warburg har været inde på. Jeg kan foreløbig svare, at der ligger en ansøgning hos os om 40 000 kr. til lægeundersøgelser af idrætsfolk, og vi vil se velvilligt på denne ansøgning for indeværende år.

Jeg skal ikke forlænge debatten. Jeg anbefaler altså at stemme for det ændringsforslag, udvalgets flertal er nået til, og at stemme imod de forskellige underændringsforslag og det forslag om motiveret dags-

orden, der er stillet af det ærede medlem hr. Ingmar Wagner.

(Kort bemærkning).

Heick: Jeg vil gøre den højtærede finansminister opmærksom på, at dersom det underændringsforslag, som det ærede medlem hr. Paabøl og jeg har stillet, vedtages, vil der blive betydeligt flere penge indenfor den del af tipsmidlerne, som tilflyder „Ungdommens uddannelsesfond“ om to år, når loven udløber. Og vort formål med forslaget er at tilgodese „Ungdommens uddannelsesfond“ mest muligt. Jeg er indforstået med, at vi fortsætter med de 6 mill. kr. til uddannelsesfonden, men hvis ikke vi har flere penge der, skal den højtærede finansminister til den tid skaffe dem andre steder fra, og det vil altså sige, at der vil blive stillet større krav til skatteyderne. Derfor skal jeg stærkt anbefale, at man støtter vort underændringsforslag.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gøre det ærede medlem hr. Heick opmærksom på, at hvis man går ind på hans tankegang: at der opnås større tilskud til uddannelsesfonden ved ret stærkt at nedsætte de beløb, der står til finansministeriets og undervisningsministeriets rådighed, betyder det, at statskassen skal lægge ud, og det vil sige, at det underændringsforslag, det ærede medlem hr. Heick stiller, ikke vil medføre nogen lettelse for statskassen.

Bertel Dahlgaard: Det ærede medlem hr. Lars M. Olsen rettede nogle ord til mig, og jeg vil straks sige til det ærede medlem, at jeg tror, det er umuligt, at der kan opstå en virkelig frugtbar diskussion imellem os af den simple grund, at de forudsætninger, hvorfra vi går ud, er helt forskellige. Vi ser tingene fra to forskellige sider. Det kom allerede frem i de bemærkninger, hvormed det ærede medlem anbefalede tipningen. Det meget slående argument, at der virkelig kan tænkes noget værre at deltage i end tipping, slår jo én af marken lige med det samme. Ja, det kan der i høj grad, men det er ikke nok for mig.

Jeg vil gerne sige, at det, det drejer sig om her, slet ikke er, hvad det ærede medlem