

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2396, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 353).

Der var stillet 39 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen): Det fremgår af betænkningen, hvor mange møder udvalget har holdt, og ligeledes fremgår det af bilaget, hvilke organisationer og private der har rettet henvendelser til udvalget; nogle af organisationerne har tilsendt udvalget flere henvendelser. Udvalget har stillet 33 skriftlige spørgsmål til ministeren, som alle er besvaret, og jeg kan godt sige det på den måde: er blevet hurtigt besvaret. Spørgsmål og svar samt de skriftlige henvendelser og ministerens skriftlige bemærkninger hertil udgør en anelig bunke, ialt 72 bilag, hvoraf nogle er ret lange, et enkelt endog på 22 maskinskrevne sider.

Udvalget har for det første drøftet spørgsmålet angående appeludvalg, som hører under en anden lovgivning, nemlig loven om toldtvistigheder, for det andet spørgsmålet om selve toldforvaltningen og for det tredje det principielle spørgsmål om kreditoplagene, dels de kreditoplagsberettigede varer, dels administrationen af kreditoplagene. Resultatet heraf giver sig udtryk enten i betænkningens tekst eller i de af flertallet stillede ændringsforslag. For det fjerde har udvalget selvfølgelig drøftet de forskellige positioner og toldsatser.

Det er klart, at der har været fremsat mange ønsker overfor udvalget, flere, ja, mange flere, end ændringsforslagene giver udtryk for, ønsker om nedsættelser og ønsker om forhøjelser.

Ændringsforslagene er det, som udvalgets

flertal har kunnet enes om, og jeg skal derfor redegøre for de stillede ændringsforslag.

Ved ændringsforslag nr. 1, som er en ny anmærkning til løbe-nr. 8 b, indføjes en bestemmelse om, at toldbestyrelsen bemyndiges til at tilstå toldfri indførsel af ammoniakvand til foderbrug. En sådan hjemmel er gennem nogle år blevet tillagt toldbestyrelsen gennem tekstanmærkninger til de årlige bevillingslove, men nu vil bestemmelsen altså indgå i selve toldloven.

Ændringsforslag nr. 2 ændrer teksten til løbe-nr. 16 a, således at klæbebånd og andre varer pålagt selvkøbende masse i overensstemmelse med de gældende tarifieringsbestemmelser fortolides efter samme sats, uanset om varerne består af cellulosederivat eller andre under varegruppen hørende formstoffer.

Under hensyn til det ønskelige i at have samme værditoldsats for det under løbe-nr. 61 og 62 c hørende fodtøj med overdel af andet tekstilstof end silke er der i ændringsforslagene nr. 3 og 5 ansat en fælles sats på 15 pct. af værdien for de under de omhandlede løbenumre nævnte varer, hvorved der er foretaget en afvejning af de modstridende interesser på dette område.

Ved ændringsforslag nr. 4 er toldsatsen for gummistøvler, løbe-nr. 62 b, nedsat fra 10 pct. til 7½ pct. af værdien. Den gældende vægttold på 50 øre svarer til 6—7 pct. af værdien, og den nu foreslåede toldforhøjelse giver alene dækning for den øgede told for de til fremstillingen anvendte tekstilvarer; i 1938 udgjorde tolden 50 øre pr. kg, 15,5 pct. af værdien.

Ifølge ændringsforslag nr. 6 er toldsatsen for brillestel og dele heraf ansat til den gældende sats, 2 kr. pr. kg, i stedet for lovforslagets 10 pct. af værdien, hvorved et af Brancheforeningen for Optik- og Urgrossister fremsat ønske er imødekommet. Det skal bemærkes, at toldsatsen for brillestel af gulddublé, 25 pct. af værdien, ikke berøres af lovforslaget.

Ændringsforslagene nr. 7, 8 og 9, hvorefter toldsatsen for hattestumper af ufarvet filt, løbe-nr. 106, ansættes til 2½ pct. af værdien og toldsatsen for hattestumper af andet tekstilstof og capeliner, løbe-nr. 108 og 109, til 12½ pct. af værdien, tilsigter en afvejning af de fremsatte, indbyrdes modstridende ønsker. Differencen, 10 pct., for