

[Lars P. Jensen.]

kommissionen fundet frem den fortegnelse eller, som det hedder: redegørelse for de fra erhvervene fremsatte ønsker og kritiske bemærkninger vedrørende det i maj 1952 fremsatte forslag. Jeg kan i denne fortegnelse ikke finde nogen henvendelse hverken fra Provinshandelskammeret eller fra Grosserer-Societetets Komité. Grosserer-Societetet har denne gang sendt en udtalelse til udvalget — en udtalelse på 22 maskinskrevne sider. Jeg synes, det er helt i orden; det er værdifuldt, at udvalget får så mange oplysninger som muligt også fra modstandere af told, men respekten for kritikken og troen på argumenterne er stærkest, når samme lovforslag kritiseres eller anbefales på samme måde, uanset om regeringen hedder Erik Eriksen eller H. C. Hansen.

Danske Husmødres Forbrugerråd eller, som det kaldes i daglig tale: forbrugerrådet, har tilsendt udvalget en henvendelse, som jeg gerne vil gøre nogle bemærkninger om. Forbrugerrådet skriver — jeg beder om formandens tilladelse til et citat —:

„Vi har med nogen uro set de forskellige beregninger, som har været fremme i dagspressen om virkningerne af den påtænkte toldforhøjelse. Da beregningerne har vist temmelig modstridende resultater, tillader vi os herved at spørge udvalget, om det er muligt at få mere præcise oplysninger om, hvad gennemførelsen af den påtænkte toldforhøjelse vil betyde for forbrugerne.“

Ja, spørgsmålet er unægtelig interessant, men vi har ikke fra udvalget kunnet give forbrugerrådet noget svar, og hvorfor ikke? Fordi sådant svar ikke findes.

Tager vi f. eks. Grosserer-Societetets skrivelse til udvalget, finder man der omkring et halvt hundrede positioner, varer, der vil stige i pris — omhyggeligt udvalgt; men ikke een position, hvor der sker nedsættelse, er nævnt. Nå, det er heller ikke Grosserer-Societetets opgave.

Til gengæld har en del brancher henvendt sig og gjort opmærksom på, at de ville få mindre beskyttelse end efter gældende vægtsats og gældende lov.

Udvalget har bedt Textilfabrikantforeningen kommentere Grosserer-Societetets skrivelse. Textilfabrikantforeningen siger,

at oplysninger og kritik lider af slagside, er ensidige, for at sige det kort. Her står påstand mod påstand.

Beklædningsindustriens Sammenslutning havde arrangeret en lille mannequinopvisning for medlemmer og viste eksempler på, at dansk produktion ikke ville stige ret meget i pris efter toldforslaget. Man nævnte, at en pyjamas, der i detailsalg koster 49 kr. 35 øre, vil stige 60 øre, at en pyjamas til 35 kr. 25 øre vil stige 17 øre, at en skjorte til 34 kr. 50 øre vil stige 50 øre, at en anden skjorte til 32 kr. 50 øre vil stige 13 øre, og at en frakke til 213 kr. vil stige 3 kr. 55 øre. Men der var også en frakke til 194 kr., som ville falde 4 kr. 17 øre.

Endvidere har udvalget stillet følgende spørgsmål til ministeren:

„For hvilke andre varer og i hvilket omfang vil værditolden give industrien en ringere beskyttelse end de nugældende væggtoldsatser?“

Jeg understreger, at der i spørgsmålet står: hvilke andre varer. Det skal forstås på den måde: andre varer end kunstsilke-metervarer. Om disse havde udvalget spurgt i en anden henvendelse. Man oplyser fra ministeriet, at i en række tilfælde vil anvendelse af de foreslåede værditoldsatser medføre en lavere toldbeskatning end de nugældende væggtoldsatser. På grundlag af importstatistikken for 1954 og iøvrigt foreliggende oplysninger skal jeg nævne nogle eksempler til belysning af forholdet.

Vedrørende andre tekstilvarer end kunstsilke-metervarer oplyser man: under den gældende toldlovs løbe-nr. 192 til en told af 9 kr. pr. kg henhører duge og andet dækketøj, broderier, halstørklæder, seler etc., alt af kunstsilke. Positionen omfatter varer af meget forskellig beskaffenhed og værdi, og der må ved vurderingen af den på grundlag af 9 kr.s væggtolden beregnede beskatningsprocent på 18,4 for hele positionen tages i betragtning, at de billige varer som følge af anvendelsen af væggtold beskattes højere end de dyrere varer. Positionen er i importstatistikken for 1954 opdelt i 6 vareområder, og den gældende toldbeskatning for de enkelte vareområder udgjorde fra 5,3 pct. til 32,1 pct. af værdien, og kun den sidstnævnte procent var højere end den gennemsnitlige beskatningsprocent for hele positionen. I forslaget er toldsatsen