

## [Finansministeren.]

ringen til at fremsætte lovforslag om en aftrapning af omsætningsafgiften.

Jeg mener ikke, at tidspunktet er inde til at træffe beslutning om, hvornår vi kan undvære denne omsætningsafgift, men jeg kan sige så meget til det ærede medlem hr. Weikop — og jeg forstod, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard var inde på samme tankegang — at hvis det tidspunkt kommer, hvor omsætningsafgiften kan undværes, eller hvor et flertal her i salen forlanger den ophævet — det sidste må man jo også bøje sig for — vil jeg tro, at en aftrapning af den, sådan som det ærede medlem hr. Weikop var inde på, ville være en god måde at komme af med den på. Men jeg vil også gerne understrege det, som det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen fremdrog, at det er da ikke givet, selvom man kunne undvære dette beløb i statshusholdningen, at det netop skulle være omsætningsafgiften, der skulle bortfalde. Der er jo en lang række andre punkter, hvor skattetrykket måske virker meget hårdere end det, der er en følge af omsætningsafgiften, og så synes jeg, man måtte drøfte, om der ikke var grund til at sætte ind på nogle af disse punkter.

Jeg skal slutte med at anbefale tingets medlemmer at stemme for lovforslaget med de af mig foreslåede ændringer, der har opnået tilslutning fra et flertal i udvalget, og at stemme imod de to dagsordensforslag.

**Harald Nielsen:** Jeg må først takke de ærede medlemmer, der har givet tilslutning til det forslag om overgang til næste sag på dagsordenen, som vi har stillet, og som vi håber at få vedtaget.

Dernæst må jeg sige om det andet dagsordensforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Poul Møller, at vi må afholde os fra at stemme om det. Det indeholder jo en del, som vi kan tiltræde, nemlig at man tager fat på en forhandling om afviklingen af tekstilomsætningsafgifterne; men det indeholder også en anden del, som vi ikke kan tiltræde, som vi er bestemt imod, idet den sigter imod at gennemføre det foreliggende toldforslag. Når der er sådanne to, hinanden modstridende dele, een, vi kan tilslutte os, og een, vi er imod, er den

naturlige stilling, at vi afholder os fra at stemme.

Med hensyn til ændringsforslagene til lovforslaget vil vi stille os på samme måde: vi vil afholde os fra at stemme om dem. Vi har ikke lod og del i det lovforslag, der her skal gennemføres, og derfor finder vi, det er naturligt, at vi også holder os helt udenfor afstemningerne om ændringsforslagene og tager den stilling, at vi siger: stemmer ikke.

Efter således at have tilkendegivet vor stilling til afstemningerne skal jeg gøre nogle enkelte bemærkninger til det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, som havde læst OEECs statistik på en anden måde end jeg. Jeg vil derfor ganske kort minde om, hvad det var, jeg før sagde. Jeg gjorde opmærksom på, at den danske tekstilindustri efter krigens ophør havde en meget voldsom fremgang sammenlignet med de øvrige vesteuropæiske tekstillande, og at vi i 1949 var kommet 45 pct. op over produktionsniveauet i 1938, medens de øvrige tekstillande kun var nået op på produktionsniveauet fra 1938. Vi havde altså en meget voldsom stigning, og når det er tilfældet, er der vel i og for sig ikke noget forunderligt i, at det en dag vender og begynder at gå tilbage. Når man tager hensyn til alle de årsager, som jeg opregnede, og som er fælles for alle de tekstillande, vi kan sammenligne Danmark med, er der vel i og for sig ikke noget forbausende i, at vi har en noget større tilbagegang. Jeg gjorde også udtrykkelig opmærksom på, at sammenligner vi med 1938, så er det dog stadig således, at vort produktionsniveau ligger 63 pct. over 1938-niveauet, medens produktionsniveauet i de øvrige tekstilproducerende vestlige lande, der hører ind under OEEC, kun ligger 21 pct. over dette niveau. Vi står altså, selv med den lidt større tilbagegang, vi har haft, overmåde smukt sammenlignet med de øvrige lande, og derfor synes jeg ikke, man ud af denne internationale statistik kan læse, at de lande, der har høj toldbeskyttelse, som følge heraf er gunstigere stillet i deres produktion og beskæftigelse på dette område. Det er det, jeg har sagt med henblik på de oplysninger, der foreligger udefra.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen var også inde på beskæftigelsesproblemet.