

[Aksel Larsen.]

tøjskatten. Jeg takker for, at vi i hvert fald har fået nogenlunde klar besked om de hensigter, man har, og hermed også besked om, hvorfor tøjskatten blev organiseret på den måde, at afgiften skulle lægges i fabrikant- eller engrosledet.

**Weikop:** Det kan sikkert ikke være ukendt, at spørgsmålet om omsætningsafgiften blev rejst fra konservativ side, forinden toldlovsforslaget blev fremsat. Spørgsmålet om en afvikling af afgiften eller en henlæggelse af den til detaileddet blev rejst forinden, fordi man meget vel allerede på det tidspunkt så, at det ville være en nødvendighed at tage stilling til dette spørgsmål.

Den højtærede finansminister siger, at vi tilsyneladende har forladt det synspunkt at få omsætningsafgiften lagt i detaileddet. Ja, det er rigtigt, det har vi, fordi tiden er gået. Vi stillede i udvalget i begyndelsen af februar måned en række spørgsmål til finansministeren. Vi har ikke fået svarene endnu, og vi har faktisk derfor ikke kunnet komme i gang med arbejdet. Derfor stiller vi nu forslag om en afvikling, da jeg meget vel kan se, at det vil være vanskeligt at foretage en omlægning af afgiften for den korte tid, der er tilbage inden lovens udløb. Men jeg må rigtignok sige, at jeg ikke er enig med det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, når han siger, at usikkerheden er fjernet. Det ærede medlem siger, at vi kan se på problemerne, når vi nærmer os tidspunktet; og iat man er enig om, at der skal foretages en gradvis aftrapning. Det tidspunkt nærmer vi os nu, for hvis denne sag ikke bliver løst i denne folketingsssamling, men først når vi kommer ind igen til efteråret, vil erhvervet gå i en så stor usikkerhed, at både produktion og handel vil gå i stå, og noget sådant forstår jeg, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard meget nødig vil række hånd til. Derfor håber jeg, at det ærede medlem er enig med mig i, at tidspunktet nærmer sig nu; det er nu, inden

folketetinget bliver sendt hjem, vi skal have klaret dette spørgsmål, ellers vil der ske ulykker.

(Kort bemærkning).

**Bertel Dahlgaard:** Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Weikop sagde, at det var hans parti, der foranledigede, at spørgsmålet om ændringer i omsætningsafgiften blev rejst sidste år, og foranledigede, at et forslag herom blev henvist til et udvalg. Det var, såvidt jeg husker, i november måned. Der er altså nu gået 4 måneder, og i disse 4 måneder har dette udvalg, som det ærede medlem hr. Weikop er formand for, holdt eet møde — eet eneste møde. Jeg er klar over, hvad det ærede medlem måske vil svare, nemlig at udvalget havde rettet nogle spørgsmål til ministeriet, hvis besvarelse man ventede længe på.

Det ærede medlem vil måske også oplyse, at det radikale venstre i det ene møde, der har været holdt, stillede 2-3 spørgsmål, som vi meget stærkt ønskede besvaret, og som drejede sig om visse urimeligheder i forslaget. Man må jo ikke mistænke sine medmennesker, i hvert fald ikke ud over en vis grad, men jeg kunne fristes til at spørge: Har dette forslag, som med så stor kraft førtes frem i november måned, ligget disse 4-5 måneder, uden at der er afholdt mere end eet møde, fordi man ville afvente den situation, der nu foreligger, således at forslaget kunne danne camouflage og gennemførelsen af den socialdemokratiske-konservative toldpolitik?

(Kort bemærkning).

**Weikop:** Såvidt jeg erindrer, var det i december måned, forslaget blev fremsat, og såvidt jeg husker, blev udvalget nedsat i januar måned. Så afholdt Nordisk Råd sin session, og derefter blev udvalget indkaldt i begyndelsen af februar måned. Jeg kan bekræfte, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har stillet nogle spørgsmål, som