

## [Bertel Dahlgaard.]

tation på her i tinget og ude omkring i landet. Når man så ikke holder møde i udvalget, siger det ærede medlem undskyldende, at hvis jeg, et medlem af et andet parti, havde ønsket udvalget indkaldt, ville han virkelig ikke have modsat sig det. Nej, ærede medlem, vi er nok gode venner, men det har sine grænser.

(Kort bemærkning).

**Poul Møller:** Jeg synes, disse mange korte bemærkninger om, hvor mange udvalgmøder der har været holdt, ikke rører ved det ganske centrale, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard hele dagen ikke har villet give et klart svar på, nemlig om det ærede medlem vil afvikle disse omsætningsafgifter og vil sørge for, at de bliver afviklet senest den 31. marts 1957. Vil det ærede medlem ikke det — vi har hørt, at finansministeren er betænkelig ved det, og vi ved, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen ikke vil — så havde det ikke hjulpet noget som helst, om det ærede medlem hr. Weikop havde holdt 10, 20 eller 30 møder. Det aldeles afgørende er, om det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard vil være med til at afvikle denne afgift. Det kan det ærede medlem vise ved sin afstemning om et øjeblik, så er det hele klaret. Det ærede medlem bliver derved ikke bundet til at gennemføre toldlovsforslaget. (*Bertel Dahlgaard:* Nå, ikke det?). Nej, efter denne afstemning kommer der en tredje behandling, hvor det ærede medlem kan stemme imod lovforslaget. Det hele ligger ganske klart: vil det ærede medlem have afviklet denne afgift på datoen den 31. marts 1957, kan det ske ved afstemningen, og hvis det ærede medlem giver tilsagn herom, kan det også ske i det ærede medlem hr. Weikops udvalg og et hvilket som helst andet sted.

(Kort bemærkning).

**Weikop:** Min bemærkning skal blive meget kort. Jeg tror, at min udmærkede kollega og ven i omsætningsafgiftsudvalget, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, ville have haft glimrende lejlighed til at sige det, som er blevet sagt her fra talerstolen

i dag, da vi havde et udvalgmøde med deputationerne, hvor vi netop drøftede, hvorfor den højtærede finansministers redogørelse ikke var kommet. Den skulle danne grundlag for forhandlingerne, og det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard bad da mig om at rykke finansministeren, og det gjorde jeg.

(Kort bemærkning).

**Bertel Dahlgaard:** Må jeg sige til det ærede medlem hr. Poul Møller, at jeg ikke ved, hvilket vokalt middel jeg skal tage i brug for at få det ærede medlem til at forstå, hvad jeg har sagt. Sidst jeg havde ordet i diskussionen med det ærede medlem, gav jeg udtryk for, at alle her i tinget, og det gælder også det ærede medlem hr. Weikop, og det vil det ærede medlem ikke benægte, kender min interesse for afviklingen af denne omsætningsskat; men jeg fortsatte med at sige dette, som enhver ærligt må sige her i tinget i en tid som den, vi nu lever i, hvis det ikke blot drejer sig om agitation, at stående midt i denne lovs gyldighedsperiode og i en usikker og økonomisk meget farefuld tid giver en ansvarlig politiker ikke et fuldkommen bindende tilsagn, endda i folketinget, om, at den og den dag har man forpligtet sig til at en sådan afgift skal endeligt afvikles. Det ærede medlem kan for mig fremføre udtalelser af det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen og den højtærede finansminister, lige så meget han vil. Jeg har ikke lagt mærke til, at jeg har været særlig tilbøjelig til at løbe i nogen af de to herrers fodspor. I den henseende kan dette ikke give nogen som helst begrundelse.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Det ærede medlem hr. Poul Møller er nu kommet dertil, at han stiller spørgsmål. Må det være mig tilladt at stille et spørgsmål til det ærede medlem hr. Poul Møller. Hvis det ærede medlem hr. Poul Møller virkelig ønsker, at tinget skal vedtage, at man skal påbegynde eller forberede afviklingen af tøjskatten, vil det ærede medlem hr. Poul Møller så ved en ændring af sit dagsordensforslag skabe mulighed for,