

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om tipning [angående afgift af gevinster].

(Første behandling findes i tidenden sp. 409, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 377).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af gevinster i Klasse-lotteriet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 409, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 377).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Hans Knudsen): På baggrund af den udførlige trykte betænkning, der foreligger fra udvalgets meget indgående arbejde såvel med de fem lovforslag, som der foreligger betænkning om, som med nogle sideløbende skatteproblemer, udvalget også har arbejdet med, har jeg kun få bemærkninger at gøre til de tre ændringsforslag, der foreligger, hvoraf de to vedrører udskrivningsloven og det tredje den fælleskommunale udligningsfond. Af disse ændringsforslag er de to første stillet af finansministeren og det tredje af indenrigsministeren, og alle tre ændringsforslag har fået enstemmig tilslutning i udvalget.

Forinden jeg omtaler såvel disse ændringsforslag som de ændringsforslag, der foreligger udenfor betænkningen, vil jeg gerne — og det mener jeg at kunne gøre på hele udvalgets vegne — rette en tak til finans-

ministeriets og indenrigsministeriets embedsmænd for det store og meget forcerede arbejde, de har udført for udvalget. Der har været trukket store veksler på embedsmændenes arbejdsindsats, både med at fremskaffe nye beregninger næsten fra dag til dag og med at lave forslagsskitser og ændringsforslagsskitser på baggrund af ønsker fremsat i udvalget. Jeg vil gerne takke embedsmændene herfor, og selvom det ellers er sædvane, at det er den højtærede minister, der takker udvalgene, finder jeg dog i dette tilfælde en særlig anledning til fra udvalgets side at rette en tak til den højtærede finansminister for god bistand under udvalgets stærkt forcerede arbejde.

Med hensyn til udskrivningsloven foreligger der kun to ændringsforslag i betænkningen. Disse to forslag er sådan set ikke noget korrekt udtryk for udvalgets arbejde med denne lov. Den har givet anledning til en række forhandlinger, en række overvejelser og drøftelser, både med hensyn til de skatteskalaer, forslaget indeholder, og tillige med hensyn til forskellige skatteprincipper på flere områder. Betænkningen nævner fem problemer, der har været indgående drøftet, og hvorom drøftelserne i den kommende tid vil blive fortsat i skatteudvalget. Det er specielt problemer omkring merindkomstbeskatningen og omkring erhvervsbeskatningen, der har stået i forgrunden, problemer, der gerne skulle løses snart, men en løsning kunne naturligvis ikke træde i kraft for det skatteår, der begynder nu den 1. april. Det fremgår da også af betænkningen, at et mindretal ikke har taget endelig stilling til udskrivningslovens § 1, men har forbeholdt sig at stille ændringsforslag til indkomstskatteskalaen, eventuelt til tredje behandling. Jeg går ud fra, at dette mindretals ordfører nærmere vil redegøre for sit standpunkt.

Udvalget har tiltrådt finansministerens ændringsforslag om en ny affattelse af § 21, stk. 3. Det er den skattemæssige behandling af dyrskuers overskud, som har givet anledning til bestemmelserne i denne para-