

[Hans Knudsen.]

graf. Indenfor udvalget har der ikke været uenighed om, at man bør have en bestemmelse, hvorefter dyrskuer, planteavlsudstillinger og lignende udstillinger stort set var fritaget for indkomstbeskatning af overskuddet; der var derimod tvivl om, hvorvidt den oprindelige affattelse af paragraffen var vidtrækkende nok. Med den affattelse, som stk. 3 nu har fået gennem den højtærede finansministers ændringsforslag, og hvorefter dyrskuernes entréindtægter og indtægter ved studepladser, bortset fra rene erhvervsindtægter, holdes helt udenfor det regnskabsmæssige overskud, skulle der være sikret en rimelig skattefritagelse, uden at der samtidig opstår risiko for, at de nye lempende bestemmelser går videre, end man anser det for forsvarligt ud fra almindelige beskatningsprincipper overfor erhvervsvirksomhed i denne forbindelse.

Ændringsforslag nr. 2 forøger kommunernes vederlag for opkrævning af statskatte i forhold til det, der var foreslået af den højtærede finansminister. I de fire skattelove, der nu afløses af en enkelt lov, var der tillagt kommunerne et opkrævningsgebyr, der var forskelligt for de forskellige skattearter, men disse gebyrer gav tilsammen kommunerne et gennemsnitligt vederlag på omkring 10—11 kr. pr. statsskatteyder, lidt varierende, naturligvis, efter antallet af værneskatteydere og skatteydere, der betaler tillægsskat. I forslaget var der kun givet kommunerne et vederlag på 5 kr. pr. skatteyder, det samme vederlag, som tidligere blev givet alene for statskatten, og det er naturligvis ikke kommet som nogen overraskelse, at kommunerne ikke har været tilfreds hermed; forenklingen kunne ikke spare kommunerne for et så stort beløb, som vederlaget blev nedsat med. Men det ændringsforslag, der foreligger, også stillet af den højtærede minister, og hvorefter kommunerne får 9 kr. pr. skatteyder, vil sikkert tilfredsstille kommunerne og svare nogenlunde i hvert fald til det vederlag, som kommunerne hidtil har fået.

Jeg vil her gerne gøre opmærksom på, at der i betænkningen er indløbet en lille trykfejl i omtalen af ændringsforslag nr. 2 til § 35. Det begynder med: „1. punktum

affattes således“. Der skal stå: „1. og 2. punktum affattes således“.

I forbindelse med ændringsforslagene til udskrivningsloven vil det være rimeligt, at jeg nævner, at udvalget har haft en indgående drøftelse også af kooperationens beskatning og beskatningsformer. De ønsker, der har været fremme om allerede nu ved udskrivningsloven at ændre denne beskatning, er efter forhandlingerne resulteret i, at finansministeren har erklæret sig villig til at nedsætte et mindre udvalg med repræsentanter såvel for kooperationen som for de private erhvervsdrivende, og dette udvalg skulle så arbejde videre på det grundlag, der allerede foreligger i en redegørelse fra det udvalg, som tidligere har foretaget en række undersøgelser angående beskatningsvilkårene for kooperative virksomheder.

Under forudsætning af, at de i betænkningen nævnte problemer bliver gjort til genstand for viderebehandling i udvalget — det gælder specielt problemerne om erhvervsbeskatning og beskatningen af merindkomst — kan udvalget indstille forslaget til udskrivningsloven til vedtagelse med de to foreslåede ændringer.

Lovforslaget om børnetilskud indstilles af udvalget til vedtagelse uden ændringer, og de ændringsforslag, der foreligger udenfor betænkningen, stillet af det ærede medlem fru Petra Petersen m. fl., skal jeg anbefale at man stemmer imod.

Der foreligger et ændringsforslag til lovforslaget om den fælleskommunale udligningsfond. Det er et ændringsforslag, der kun er af teknisk karakter. Indenrigsministeren har under udvalgsarbejdet foreslået, at der sker en ændring i lovforslagets § 4. Denne ændring går ud på, at man, samtidig med at man nu gennemfører forslaget, der ophæver den særskilte udskrivning af udligningsskat, også gennemfører de tidligere fremsatte to forslag fra det store skattereformkompleks, nemlig forslag til lov om ændring i lov om tipning [angående afgift af gevinster] og forslag til lov om ændring i lov om afgift af gevinster i Klasse-lotteriet. Disse to selvstændige forslag går ud på, at de indtægter, som udligningsfonden tidligere har fået, dels fra tipning, dels fra Klasselotteriet, ikke mere udbetales til fonden; men den højtærede minister