

[Alfred Jensen.]

man havde taget hensyn til vore forslag ved udarbejdelsen af skatteskalaen. Men det har man ikke gjort; man er kørt videre — har jeg vel lov til at sige — ikke alene på det grundlag, der allerede foreligger, men man har oven i købet draget mere med ind herunder, tillægsskatten og væreskatten er taget med, og desuden har man foretaget beregninger på en sådan måde, at der ikke bliver tale om lettelser, men tværtimod om forhøjelser af de skatter, det store flertal i hovedstaden og købstæderne kommer til at betale til staten i det kommende år.

Jeg mærkede mig finansministerens udtalelse forleden om, at hvis man skal foretage en omlægning, må der være nogle, der kommer til at betale mere, når andre skal betale mindre. Jeg har ikke den opfattelse, og det gav jeg også udtryk for ved første behandling. Jeg har den opfattelse, at staten opkræver så meget i skat, at det vil være muligt at sætte skatterne ned, og hvis man endelig vil foretage en omregning som den, der her er tale om, kunne den foretages på en sådan måde, at ingen kom til at betale mere i skat; for tiden er ikke til skatteforhøjelser, selv ikke af et så ringe omfang som her foreslået. Tiden er til, at skatterne bliver sat ned, og vi i den kommunistiske gruppe kan ikke godkende den skala, der er opstillet i § 1.

Vi ville gerne have stillet ændringsforslag, for så vidt det havde været muligt for os; men det syntes os af tekniske grunde uoverkommeligt at udarbejde forslag efter de synspunkter, vi har, ikke fordi vi frygter for de finansielle virkninger heraf, for jeg har tidligere givet udtryk for, at vi med fuld klarhed ser, hvad en ændring i skatte-lovgivningen af denne art ville betyde for statens indkomster. Ud fra disse betragtninger vil vi stemme imod § 1 i forslaget om udskrivning af indkomst- og formueskat til staten for skatteåret 1956—57, idet vi ikke kan godkende den beregningsmåde, der her er anvendt, og vi ønsker en skatteskala med følelige lettelser for dem med de små og de mellemste indkomster.

De øvrige problemer, der har været rejst i forbindelse med udskrivningsloven, føler jeg ingen anledning til at udtale mig om ved denne lejlighed; de vil komme til be-

handling senere, og jeg vil tro, at man til den tid med større virkning kan drøfte problemerne.

Med hensyn til lovforslaget om ændringer i loven om den fælleskommunale udligningsfond og de to lovforslag omhandlede henholdsvis overførelse af tipsmidlerne fra kommunerne til staten og overførelse af visse afgifter af Klasselotteriets gevinster til staten skal jeg nøjes med at udtale, at den kommunistiske gruppe ikke har noget imod en sammenlægning af statsskatten og den fælleskommunale skat og givetvis heller ikke har noget imod den tekniske ændring, der i den forbindelse er tale om at gennemføre.

**Thorkil Kristensen:** Jeg skal på venstres vegne anbefale gennemførelse af de 5 foreliggende lovforslag samt de 3 i betænkningen stillede ændringsforslag. Ligesom udvalgets ærede ordfører skal jeg derimod anbefale, at man stemmer imod de udenfor betænkningen stillede ændringsforslag til forslag til lov om børnetilskud.

Man har i udvalget drøftet forskellige spørgsmål, som ikke direkte berører de 5 foreliggende lovforslag, men derimod forskellige skattereformproblemer, som man er blevet enig om at tage ud til separat behandling; det er de 5 spørgsmål, der nævnes på side 1 i betænkningen. Vi er enige i den betragtning, der her har fundet udtryk, at forhandlingerne om disse problemer skal videreføres med henblik på en løsning så vidt muligt i indeværende folketingsår. Man er også i udvalget blevet enig om, at der skal nedsættes et mindre udvalg, som skal videreføre de påbegyndte undersøgelser af forholdet mellem den kooperative beskatning og beskatningen af private erhvervsdrivende, således at man kan få undersøgt, hvor vidt man er nået i retning af lighed, og hvad der eventuelt kan gøres for at tilvejebringe større lighed. Vi mener, det ville have været rigtigt allerede nu at have gennemført den ændring, jeg omtalte ved lovforslagenes første behandling, og som gik ud på at forhøje procenten i udskrivningslovens § 16 fra 4 til 5. Jeg tror, at man derved ville være kommet den lighed, der tilstræbes, betydeligt nærmere, end det er tilfældet i dag.

Vi har imidlertid forstået, at forudsæt-