

[Thorvil Kristensen.]

ningen for den enighed, der nu er opnået om en videreførelse af undersøgelserne i et mindre udvalg, var, at man opgav at stille ændringsforslag nu og afventede resultaterne af det nye udvalgs undersøgelser. Jeg skal derfor nøjes med at udtale det håb, at disse undersøgelser må blive tilendebragt så hurtigt som muligt, for at vi kan nå til en ordning, som man fra alle sider kan blive enig om er rimelig.

Poul Møller: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de i udvalgsbetænkningen stillede ændringsforslag, ligesom jeg kan anbefale, at man stemmer imod de ændringsforslag, der er stillet udenfor betænkningen.

Jeg vil gerne takke den højtærede finansminister for hans tilsagn om, at der nu bliver nedsat et udvalg, der skal undersøge problemerne vedrørende kooperationens beskatningsforhold, og at dette udvalgs sammensætning bliver af en sådan karakter, at de direkte interesserede, butikshandelen og kooperationen, bliver repræsenteret, så at de kan gøre deres synspunkter gældende og eventuelt nå frem til et fornuftigt forlig.

Det har været klart for os — således som jeg nævnte det ved sagens første behandling — at den redegørelse, der blev afgivet af embedsmandsudvalget i januar måned, var ufyldstgørende, og at der ikke deraf entydigt kunne drages konklusioner vedrørende brugsforeningernes beskatningsforhold. Vi havde også dengang den bestemte opfattelse, at det fremgik af redegørelsen, at der ikke var opnået den ligelighed, som man tilstræbte, da man i sin tid indførte de nugældende bestemmelser i udskrivningsloven. Og vi tror stadig ikke på, at princippet i den gældende lov vedrørende brugsforeningernes beskatning overhovedet er anvendeligt til at hidføre en ligestilling mellem private erhverv og kooperativ driftsform. Når den ene skal opgive indtægt efter regnskaber og den anden kun skal arbejde med den supponerede indtægt, tror vi ikke, at der kan opstilles ensartede skattemæssige principper og derigennem skabes ligestilling. Derfor stillede vi i det nedsatte udvalg et forslag, som tilsigtede at side stille brugsforeningerne med aktieselskaber, på samme måde som vi gjorde det i januar

måned 1948, da vi fremsatte lovforslag om en brugsforeningsskat. Vi mener, det er rigtigt — med det omfang, den moderne kooperation har fået — at erkende, at det drejer sig om selskaber med begrænset ansvar, og at beskatningen af selskaber med begrænset ansvar i og for sig må være den samme, hvadenten det er aktionærer, der sammen slutter sig i et aktieselskab, eller det er andelshavere, der sammenslutter sig i en brugsforening.

Det var imidlertid ikke muligt for os under udvalgsforhandlingerne at opnå tilslutning til dette forslag, og vi havde derfor valget imellem at stille det her i salen og få det stemt ned eller prøve på at skabe tilslutning til en videre undersøgelse af alt det, som vi mener mangler i den foreliggende redegørelse. Vi stillede derfor forslag herom og har altså fra alle sider fået tilslutning til det, hvilket vi takker for. Der bliver altså nu nedsat et udvalg, der får til opgave at prøve på at komme til bunds i spørgsmålet og eventuelt fremsætte forslag om ændringer. Vi går ud fra, at dette udvalg vil få adgang til alt foreliggende materiale. Det skal ikke blot arbejde på grundlag af den afgivne redegørelse, men skal også have adgang til det grundlæggende materiale, der har foreligget for embedsmandsudvalget. Vi går ligeledes ud fra, at det vil blive pålagt udvalget i overensstemmelse med betænkningen at fuldføre sit arbejde så hurtigt som muligt. Vi venter os meget af den behandling, der her skal finde sted, hvor kooperationen og de frie erhvervs folk får lejlighed til at tale sammen om problemerne og til i fællesskab at finde en løsning, der kan accepteres af begge parter.

Da vi har opnået tilsagn om, at dette udvalg bliver nedsat, har vi frafaldet at stille ændringsforslag her i dag til udskrivningslovens afsnit om brugsforeningsbeskatning.

Jeg skal dernæst gøre nogle bemærkninger om udskrivningslovens første afsnit, der vedrører skalaerne. Som det vil fremgå af betænkningen, har de konservative udvalgsmedlemmer forbeholdt sig deres endelige stillingtagen til disse skalaer til lovforslagets tredje behandling. Begrundelsen for dette forbehold var, at vi ikke på det tidspunkt, da udvalget skulle afgive be-