

[Foged.]

de 105 mill. kr., blev en revolverende fond. Jeg vil gerne overfor den højtærede landbrugsminister rejse dette spørgsmål, og jeg vil gerne, at vi i udvalget får mulighed for at drøfte spørgsmålet om en revolverende fond eller en anden udvej til løsning af landbrugsbyggeriets problemer.

Som sagt, vi kan tiltræde det foreliggende lovforslag, men ønsker en drøftelse i udvalget, hvorved de andre forhold kan komme ind i billedet.

Clausen (Olufskjær): Jeg tror, der er mange, som er glade for dette lovforslag og naturligvis navnlig for den nye bestemmelse om, at lånet nu ved ejerskifte kan blive stående, selvfølgelig til en højere rente; om vi kan blive stående ved 5 pct.s renten fremover, tør jeg ikke sige, men det kan vi se på i udvalget. Det er klart, at denne ændring vil blive til stor hjælp for mange, men spørgsmålet er, om vi ikke bør interessere os mere for en ny praksis fremover — det ærede medlem hr. Foged var også inde på det — således at lånet rykkes tilbage for en ajourføring af 1. og 2. prioritet. Som det er for tiden og har været i de senere år, volder det overordentlig store vanskeligheder at få prioritetsforholdene ordnet ved ejendomshandler. Vi ved, at der bliver afbetalt på prioriteter foran, og når man skal have det i orden og ikke kan få dette lån til at rykke tilbage, volder det meget store vanskeligheder. Jeg vil gerne, at vi ser på dette i udvalget og forsøger at finde en udvej dér.

Jeg kan på mit partis vegne tilsige lovforslaget en overordentlig velvillig behandling.

Kirkogaard: På mit partis vegne vil jeg takke den højtærede landbrugsminister for det lovforslag, vi her behandler, men jeg vil gerne med det samme sige, at lovforslaget efter det radikale venstres mening ikke er omfattende nok. Vi ved jo allesammen, at det kniber svært med finansieringen, når en erhvervsvirksomhed — det gælder også de erhvervsvirksomheder, som omfattes af dette lovforslag — skifter ejer. Det vil lette ejerskiftet noget, at Marshalllånet kan overtages af en ny ejer, og jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan

opnå enighed om, at dette skal kunne lade sig gøre, når ikke særlige forhold taler derimod. Det er en noget anden formulering end den, der står i lovforslaget, men at dømme efter de udtalelser, der er faldet fra tidligere ærede ordførere, skulle der være mulighed for at nå frem til noget i retning af det, jeg her har nævnt.

Vi ved alle, at det særlig for unge mennesker kniber at skaffe den nødvendige kapital, når de skal overtage selvstændig erhvervsvirksomhed. At renten i det tilfælde, som her er tale om, skal forhøjes til 5 pct., finder jeg meget fornuftigt, og det har jeg ingen bemærkninger at gøre til.

Jeg vil dernæst gøre en bemærkning om Marshalllånenes oprykkende panteret, der i mange tilfælde simpelthen kommer i vejen for en fornuftig prioritering eller omprioritering af en bestående virksomhed. Jeg skal nok vogte mig for at stille sådanne krav, at Marshalllånene ikke får en rimelig pantesikkerhed, men jeg mener, at vi i udvalget bør overveje og søge at blive enige om en lettelser her, sådan at Marshalllånene rykker tilbage for en fornuftig omprioritering, når ikke særlige forhold taler derimod. En lånegrænse på 110 pct. af panteværdien tror jeg nok anses af alle for at være uden nævneværdig risiko, særlig måske når det drejer sig om en landbrugsjendom.

Endelig vil jeg nævne, at mit parti vil gøre, hvad gøres kan, for at renter og afdrag af Marshalllån eller et dertil svarende beløb kan udlånes igen til samme formål. Dér er jeg nok på bølgelængde med det ærede medlem hr. Foged, som udtalte sig i samme retning. Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan nå til et resultat i retning af det, jeg her har nævnt. Jeg henviser i så henseende til et spørgsmål til den højtærede landbrugsminister stillet af min partifælle det ærede medlem hr. Skytte — det står i folketingstidende sp. 3224 og 3225. Jeg opfattede dengang den højtærede landbrugsministers svar som yderst velvilligt overfor det problem, som da blev nævnt af det ærede medlem hr. Skytte, og som jeg har genoptaget i dag, og derfor håber jeg både på ministerens velvilje og på et godt resultat af det udvalgsarbejde, som forestår, i den retning, som jeg her har nævnt. Hermed skal jeg