

[Aage Fogh.]

give lån op til 30 000 kr. i landbrugsejendomme. Det vil skabe betydelig bedre muligheder end de statslån, der kan gives gennem Marshallmidlerne.

Landbrugsministeren (Smørum): Hvis jeg hørte rigtigt, har samtlige ærede ordførere med undtagelse af det ærede medlem hr. Oluf Pedersen fremsat bemærkninger om muligheden for at fremskaffe yderligere midler til udlån til forskellige staldhygiejniske foranstaltninger. Det er rigtigt, at de midler, som loven giver adgang til at anvende, er så godt som helt opbrugt. Jeg kan gentage, at jeg ser med meget stor sympati på tanken om at få yderligere midler til rådighed til udlån til disse foranstaltninger, som jeg anser for overordentlig gavnlige for en forbedring af landbrugets produktionsapparat. Imidlertid kræver det, når der er tale om at skaffe yderligere lånemuligheder frem, finansministerens medvirken. Jeg kan derfor ikke give noget tilsgagn, før der har været lejlighed til forhandling med finansministeren om disse spørgsmål. Jeg kan oplyse, at der af de 25 mill. kr., som loven af 7. juni 1952 gav landbrugsministeriet bemyndigelse til at udlåne til mejerier, slagterier og lignende til landbruget knyttede erhvervsvirksomheder, er et beløb på godt 3 mill. kr. tilbage. Et beløb af denne størrelsesorden spiller ikke nogen afgørende rolle indenfor de store anlægsområder, som mejerier og slagterier udgør, men hvis de 3 mill. kr. bliver overført til udlån til staldhygiejneforanstaltninger, hvor maksimum for lånenes størrelse normalt ligger på 7 500 kr., vil det kunne strække til til et ikke helt uvæsentligt antal lån, og jeg kan sige, at jeg — finansministerens tilslutning forudsat — gerne vil medvirke til, at en sådan overflytning af udlånsmidlerne kan finde sted.

Hvad angår den tanke, som flere af de ærede ordførere har været inde på, at man skulle genudlåne de renter og afdrag, som kommer ind for de allerede ydede lån, hvilket vil sige, at man skaber en revolverende lånefond, tror jeg, der her er forskellige forhold, som kræver en nærmere undersøgelse, inden det er muligt at tage endelig stilling til spørgsmålet. Såvidt jeg har forstået, vil en sådan ændring med hensyn til

anvendelsen af renter og afdrag på Marshalllån kræve en forhandling med de amerikanske Marshallmyndigheder, men jeg vil være villig til i det udvalg, jeg forstår skal nedsættes, at tage en forhandling også om dette spørgsmål, en forhandling, som det utvivlsomt bliver nødvendigt at inddrage også den højtærede finansminister i.

Det ærede medlem hr. Foged sagde, at han syntes, lovforslagets bestemmelse om, at lån kan blive stående ved ejerskifte, var meget vagt affattet, idet der står: „når særlige forhold gør sig gældende“. Jeg tror nu ikke, det skal være en helt kategorisk bestemmelse, at lån i alle tilfælde kan blive stående; det må dog vist være sådan, at der her er plads for et vist skøn. Hvis ikke særlige forhold taler for det, hvorfor skal det så være en ret, man har, at disse lån bliver stående ved ejerskifte? Naturligvis kan vi også forhandle om dette i udvalget, men det bliver først og fremmest finansministeren, vi kommer til at tage et samråd med om disse spørgsmål, for her gælder jo det særlige, at landbrugsministeren fremsætter lovforslaget og er med til behandlingen af det her i tinget, men når først loven er vedtaget, er det finansministeren, der administrerer lånene. Hvad angår spørgsmålet om tilbagerykning for andre lån, har jeg af de samtaler og forhandlinger, jeg har haft med finansministeren om disse spørgsmål, forstået, at der tages rimelige hensyn. Hvis det ikke er rigtigt, må vi i udvalget tale med finansministeren også om dette spørgsmål. Jeg går ud fra — og det er også sagt af de ærede ordførere — at man er indforstået med, at der skal være rimelig sikkerhed i ejendommene for de penge, staten låner ud.

Jeg takker for den velvillige modtagelse, lovforslaget har fået. De ting, der er fremdraget, tror jeg vi kan forhandle om i udvalget.

Foged: Jeg takker den højtærede landbrugsminister for hans velvillige svar på alle områder og håber, at vi i udvalget kan få en frugtbar drøftelse af tingene.

Med hensyn til de udtalelser, som det ærede medlem hr. Oluf Pedersen og det ærede medlem hr. Aage Fogh fremsatte vedrørende venstres stilling til statskredit, må jeg sige, at det naturligvis ikke er et ønske